CONVENIO 288 DE 2021

Proyecto priorizado por la Comisión Regional de Competitividad e Innovación para su gestión e identificación de fuentes de financiamiento

TABLA RESUMEN

Departamento	Tolima
Nombre del asesor	Carlos Hugo Gómez
Nombre del proyecto	Fortalecimiento al desarrollo productivo y competitivo de la cadena piscícola en el departamento del tolima
Municipios impactados por el proyecto	Armero Guayabal Murillo Anzoátegui Ibagué Rovira Espinal Roncesvalles Chaparral Natagaima Planadas Lérida Ambalema Suárez San Antonio Ataco
Entidad líder del proyecto	Centro de Productividad del Tolima
Nombre del líder del proyecto	César Augusto Zambrano Aguilar
Área a la que pertenece el líder del proyecto en la entidad	Consultor CPT
Correo electrónico del líder del proyecto	cesar.zambrano@cpt.org.co
Número telefónico del líder del proyecto	3167401260
Entidades aliadas al proyecto	Gobernación de Tolima
Tipología del proyecto	Proyecto de inversión para el fortalecimiento de Capacidades de Desarrollo productivo
Duración en meses	12
Valor total del proyecto	Cinco mil trescientos ochenta y siete millones trescientos siete mil pesos ($ 5.387.307.000)
Fuente(s) de financiación identificadas	Fondo de Fomento Agropecuario
Fuente(s) de financiación a la(s) que ya se presentó el proyecto	N/A
Fuente(s) de financiación a la(s) que se va a presentar el proyecto	Fondo de Fomento Agropecuario

INFORMACIÓN DE LA FUENTE DE FINANCIACIÓN

Nombre de la fuente de financiación	Fondo de Fomento Agropecuario
Nombre de instrumento de financiación	Fondo de Fomento Agropecuario
Objetivo del instrumento de financiación	Proyectos concernientes al fortalecimiento de las actividades de transferencia tecnológica, de investigación, de modernización del Sector Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural, y al mejoramiento de la infraestructura productiva, física y social de las áreas rurales.
Fecha de radicación del proyecto	15 de diciembre del 2021
Fecha de cierre de la fuente	31 de diciembre de 2021
Fecha de publicación de resultados	No especificado

RESUMEN EJECUTIVO

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En Colombia, la piscicultura continental se consolida como el principal renglón en cuanto a volumen de producción dentro de la actividad acuícola, al sobrepasar las 60.000 toneladas anuales; aun así, según estudios realizados por la Universidad Nacional (2010) y el plan nacional para el desarrollo de la acuicultura sostenible (2014), se cuenta con un potencial cerca de 13.933 hectáreas aptas para el desarrollo de la acuicultura, de las cuales en la actualidad 2.130 hectáreas es dedicada a la piscicultura, es decir el 14% del potencial total. La gran mayoría de las granjas (98,67%) usan estanques en tierra, lo cual es indicativo de alta dispersión y atomización productiva, el 1,33% restante producen con el sistema de jaulas flotantes en diferentes cuerpos de agua nacionales. Según las estadísticas e indicadores de la Cadena Nacional Acuicultura - MADR en el 2021 el aporte de los departamentos a la producción nacional fue el Huila con 60.456 toneladas, seguido por Meta con 18.750 Tn, Tolima con 16.185 Tn y Antioquia con 6.725 Tn. Durante el período 2014 - 2019 el total de la producción piscícola nacional ha registrado un incremento del 22%. La producción pesquera y acuícola representa el 0,36% del Producto Interno Bruto nacional (PIB) y el 3.43% del PIB agropecuario, la importancia de esta actividad no solo radica en su aporte al PIB, sino en el gran impacto tanto social como económico.

En el departamento del Tolima, según la Encuesta Nacional Acuícola (ENA), publicada por la Corporación Colombia Internacional, CCI en el 2011, cuenta con el mayor número de granjas del país: 1.201 con piscinas o estanques y 6 con jaulas, de los cuales 1.003 son acuicultores de recursos limitados (AREL), de esta cifra el 40% representa granjas acuícolas inactivas (las cuales cuentan con la infraestructura básica para el desarrollo de la actividad), pero debido a la falta de recursos económicos, capacitaciones continuas, asistencia técnica integral y desconocimiento de tecnologías como normatividad, ha generado un estancamiento con respecto a la planeación y organización del crecimiento de la piscicultura, pues no sé está desarrollando la actividad productiva acorde a la capacidad instalada y al potencial de la misma, ya que los sistemas convencionales por la necesidad de grandes extensión de tierra y cantidades de agua cada vez más escasa, la contaminación de los afluentes de descargue, el aumento del costo de los alimentos con gran desperdicio de los mismos y otros factores ambientales adversos como sequías en grandes áreas del territorio e irregulares volúmenes de producción por unidad de área o volumen ha generado que disminuya la actividad piscícola porque se ha convertido en una producción poco sostenible tanto en productividad como competitividad. Conllevando a una restricción marcada en cuanto a beneficios económicos sociales, siendo el núcleo familiar de los productores piscícolas el más afectado en su canasta familiar además de la cadena piscícola a nivel departamental.

Por otra parte, el alto nivel de intermediación en la cadena de comercialización genera que los productores piscícolas no obtengan un ingreso rentable y apropiado, esta situación se mantiene día a día debido a tres razones principales: 1) bajo conocimiento socio empresarial y comercial, 2) inexistencia de infraestructura para la distribución del pescado de una manera rápida y eficaz generando además una deficiencia en la cadena de frío, 3) la dependencia de los precios es bajo el criterio generalmente de los compradores (intermediarios) no transparentes. La no implementación de este proyecto conlleva al no avance en productividad y competitividad por falta de tecnificación, transferencia de tecnología y asistencia técnica integral, generando que los productores piscícolas sigan realizando sus cultivos tradicionales los cuales tienen una baja rentabilidad por los altos costos de producción en insumos y baja competitividad por las tecnologías limitadas.

Causas Directas

1- Bajo nivel de adaptación de sistemas tecnológicos

2- Bajo nivel de asistencia técnica integral y transferencia tecnológica en temas productivos y de agregación de valor.

3- Bajo nivel de conocimiento y desarrollo socio-empresarial y comercial de los productores.

Causas Indirectas

1- Altos costos de adaptación de sistemas tecnológicos y baja posibilidad de acceso a recursos públicos y privados para la financiación.

2- Escasa formación de recursos humanos y transferencia tecnológica en aspectos productivos y de transformación con agregación de valor, baja articulación interinstitucional e interdisciplinaria de entes territoriales.

3- Escaso acompañamiento socio-empresarial por entidades públicas y privadas, baja participación de eventos, ferias y/o agronegocios por falta de promoción y/o divulgación

Efectos Directos

1. Bajos rendimientos de productividad

2. Bajo conocimiento de BPPA (Buenas Prácticas de Producción Acuícola) y procesos de transformación para agregar valor.

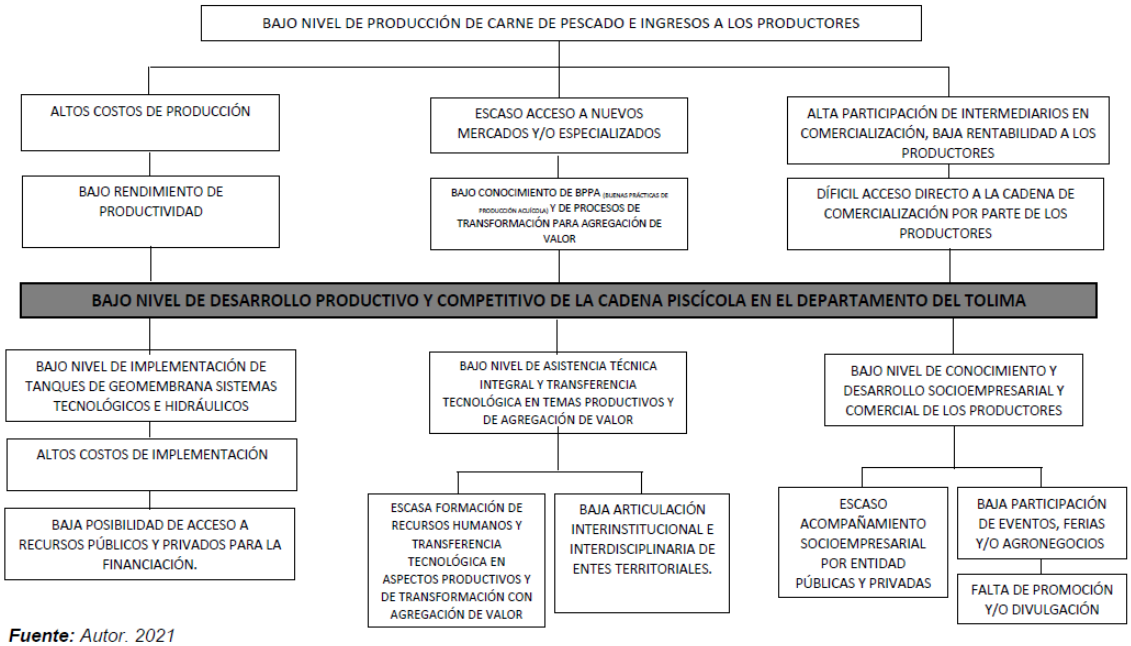
3. Díficil acceso directo a la cadena de comercialización por parte de los productores.

Efectos Indirectos

1. Bajos rendimientos productivos con altos costos de producción.

2. Escaso acceso a nuevos mercados y/o especializados.

3. Alta participación de intermediarios en la comercialización y baja rentabilidad de los productores.



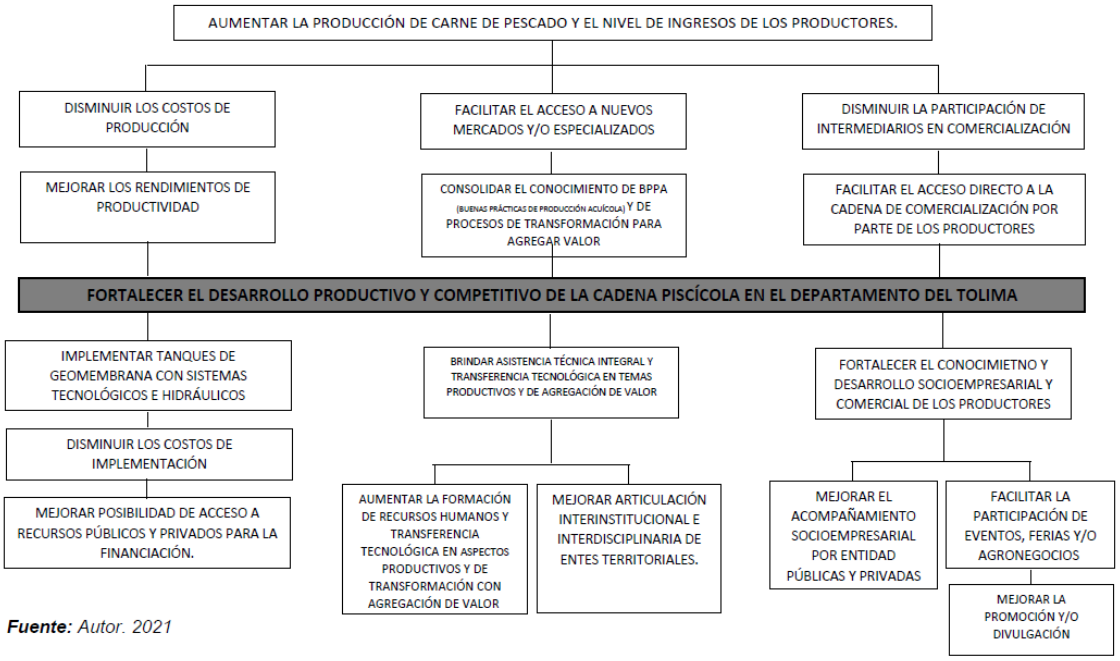
Fuente: *Autor. 2021*

OBJETIVOS DEL PROYECTO

General: Fortalecer el desarrollo productivo y competitivo de los pequeños productores piscícolas del departamento del Tolima mediante la agregación de valor desde lo asociativo, productivo y comercial.

Específicos:

- Implementar unidades productivas piscícolas en tanques de geomembrana con sistema tecnológico Biofloc en aguas cálidas y sistema hidráulico en aguas frías.
- Adoptar métodos y procesos innovadores de producción y obtención de producto con valor agregado.
- Incrementar la comercialización del producto terminado de las asociaciones piscícolas a través del fortalecimiento socio-empresarial.



Fuente: *Autor. 2021*

METODOLOGÍA PROPUESTA

acuicultura continental. Actualmente y según las cifras de la Corporación Colombia Internacional y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, la producción piscícola Nacional continental supera las 80.000 toneladas anuales, la cual se produce bajo dos tipos de infraestructura: en estanques, que representa el 65,48% del volumen total de la producción; mientras que el sistema de jaulas, con menos del 2% de espejo de agua genera el 34,52% de la producción total.

Según MADR (2017), la producción de piscicultura continental está representada por Tilapia, Trucha, Cachama y Especies Nativas, donde en la última década se ha tenido un crecimiento del 9%, en el 2016 presento un incremento del 6% respecto del año anterior, caracterizado de la siguiente forma: Tilapia (62%), Cachama (20%), Trucha (15%), Especies Nativas (3%). Las especies que tienen un mercado consolidado con alto potencial exportador son la Tilapia y la Trucha.

A pesar de que el consumo per cápita de pescado en Colombia se encuentra por debajo del promedio mundial, e incluso del de América Latina, el Ministerio de Agricultura le apuesta a seguir incrementando el consumo de pescado en todo el territorio nacional, las cifras del Gobierno Nacional y AUNAP, indican que cada colombiano consume cerca de (7.8) kilos de pescado al año siendo la Tilapia uno de los principales productos consumidos con el 38% del total; Incluso el porcentaje de consumo de pescado en el país no se acerca siquiera al promedio de América Latina, que es de nueve (9) kilos. Según las estadísticas e indicadores de la Cadena Nacional Acuicultura - MADR en el 2019, la producción nacional de piscicultura fue de 109.300 Toneladas (Tn), donde el aporte de los departamentos fue el Huila con 60.456 Tn, siendo el principal productor piscícola a nivel nacional con el 37% de la producción, seguido por Meta con 18.750 Tn (11%), Tolima con 16.185 Tn (10%) y Antioquia con 6.725 Tn (4%). Durante el período 2014 - 2019 el total de la producción piscícola nacional ha registrado un incremento del 9% promedio anual en donde la tilapia representó el 62% de la producción seguida por la cachama con el 20%, la trucha con el 15% y otras especies 3%, sin embargo, la producción pesquera y acuícola solo representa el 0,36% del Producto Interno Bruto nacional (PIB) y el 2,88% del PIB agropecuario. En el 2017, el director de la AUNAP (Unidad Nacional de Acuicultura y Pesca) reportó que anualmente el consumo interno es del orden de 300.000 toneladas, el país produce unas 120.000 toneladas y es necesario importar unas

120.000 toneladas, lo que implica comprar, mensualmente, unos 39 millones de dólares primordialmente de países asiáticos
para suplir la demanda.
En la actualidad es complejo el panorama para los cultivos de Tilapia en Colombia. Alrededor de 40.000 toneladas han dejado de cultivarse a raíz de factores fitosanitarios que comprometen la viabilidad de estas producciones, el aumento de limitación de uso de recurso hídrico para esta actividad como baja inclusión tecnológica.
El Departamento del Tolima presenta unas ventajas comparativas para la producción piscícola basadas en su riqueza hídrica, variación climática, composición y disposición de suelos con elementos menores favorables, así mismo culturalmente está arraigada la población rural y ejerce un impacto social alto tanto para los pequeños productores quienes son los que constituyen la mayor fuerza productiva del Departamento.
La actividad piscícola en estanques de tierra demanda altos volúmenes de producción como un uso constante de agua y extensa superficie con baja rentabilidad sin suplir la alta demanda de consumo que tiene el pescado dentro del territorio regional y nacional. Por lo tanto, el tecnificar las unidades productivas piscícolas a través de tanques en geomembrana con sistemas tecnológicos e hidráulicos más eficientes productivamente se convierten en una alternativa viable.
Los tanques en geomembrana generan una optimización del uso del espacio, aprovechamiento de suelos no aptos para la piscicultura tradicional, facilidad de manejo y control del cultivo ya que contribuyen a la auto limpieza, manejo de residuos y oxigenación, además debido a que es un material hecho de polietileno de alta densidad permite lograr mayor producción (toneladas) y productividad (más pescado por unidad de superficie), en comparación con el sistema tradicional de estanques en tierra. Esta tiene una duración de 10 a 20 años dependiendo del cuidado y su manipulación, transporte y portabilidad es muy fácil, sin requerir una alta demanda de adecuaciones civiles para su instalación.
Por otra parte, uno de los sistemas tecnológicos más atractivos es el Biofloc (flóculos bacterianos), consiste el flocs microbianos, es decir, una mezcla heterogénea de microorganismos (formadores de floc y bacterias filamentosas), los cuales combinan la remoción de los nutrientes del agua con la producción de biomasa microbiana, la cual es usada como alimento en cultivos (generando el 30% de alimentación), además que resuelven sustancialmente los problemas de saturación de nutrientes a partir de su reciclaje. Convirtiéndose en una alternativa viable, ya que dicho sistema en tanques circulares recubiertos en geomembrana permite mitigar el uso de agua con un sistema cerrado controlado, solo requiere una mínima reposición de agua por el efecto de evaporación, su sistema de oxigenación combinado con técnicas de manejo, permite tener densidades de siembra altas, brindando una buena calidad, reducción de recambio y uso eficiente del recurso hídrico, además de protección ante enfermedades, esto conlleva a tener una producción controlada, sostenible y rentable para los productores piscícolas, permitiendo un máximo de aprovechamiento de producción por unidad de área.

Es decir, las ventajas de dicho sistema son: 1. Disminución del agua utilizada volviendo productivas las zonas áridas. 2. Aumento de la bioseguridad, quiere decir que existe un mejor control de posibles patógenos que pueden provenir del agua que utilicemos, debido que la cantidad requerida del agua es baja, se puede hacer un control biológico de lo que entra al sistema. 3. Disminución de contaminantes, debido a que se reduce considerablemente la eliminación de compuestos nitrogenados a las fuentes de agua, evitando así la eutrofización. 4. Rápido crecimiento de los peces a comparación de otros sistemas (de 4 a 8 meses para cosecha) 5. Bajo costo de alimentación, 6. Resistencia a altas densidades, 7. Un producto el cual tiene un aporte nutricional a la dieta humana de altos niveles de proteína.

Es clara la eficiencia que se logra al implementar este sistema como alternativa de solución, los resultados van en función del manejo, la calidad del agua y la oxigenación del cultivo. En estos sistemas cerrados los residuos (detritus y restos de alimentos) son manejados y evacuados realizándole procesos y utilizados en la fertilización de terrenos, convirtiéndose en un sistema tecnológico amigable con el medio ambiente. Se espera que los que los productores evidencien la eficiencia en costos y uso de recursos, sostenibilidad y alta productividad como su facilidad de instalación en zonas rurales. En contraste con el cultivo en estanque de tierra, los cultivos de Tilapia en sistemas cerrados o controlados tienen rendimientos esperados de 2.3 toneladas mensuales, ya que se puede controlar los parámetros físicos del ambiente, así como la alimentación y oxigenación, entre otros aspectos. Así también, el desarrollo del organismo es más rápido.

Sin embargo, el bajo nivel de adaptación de sistemas tecnológicos y transferencia tecnológica como asistencia técnica integral en el departamento han generado que los productores piscícolas sigan realizando cultivos tradicionales los cuales tienen una baja rentabilidad por los altos costos de producción en insumos y baja productividad como competitividad por la falta de formación y capacitación en buenas prácticas acuícolas, buenas prácticas de manufactura, procesos de transformación y utilización de subproductos, generando una restricción marcada en cuanto a beneficios económicosociales, siendo el núcleo familiar el más afectado en su canasta familiar, llevando a que muchas familias abandonaran la piscicultura y llegar hasta el desplazamiento de la zona rural en aras de buscar otras fuentes de empleo que genere mejores ingresos para el sustento diario.

Adicional a lo anterior, la producción de la acuicultura de acuerdo a las especies en el país en la última década correspondió, en términos porcentuales, en un 58% a Tilapia, 19% a Cachama, 16% a Trucha arcoíris, y 7% a otras especies, de acuerdo a las cifras 2020 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia. Un comportamiento similar se observa en el departamento del Tolima, con especies que son comercializadas casi exclusivamente a granel, como producto eviscerado, sin ningún tipo de transformación productiva orientada a generar agregación de valor, y así mejorar los ingresos de los productores.

RIESGOS DEL PROYECTO

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1.Propósito (Objetivo general)	Financieros	Disminución de los recursos disponibles	Probabilidad: Improbable Impacto: Mayor	Afectar el cronograma de ejecución de actividades del proyecto.	Identificación previa de posibles fuentes alternativas de financiación y los requisitos para una gestión exitosa.
2-Componente (Productos)	Operacionales	Dificultad en la implementación de las unidades productivas piscícolas	Probabilidad: Improbable Impacto: Moderado	Afectar el cronograma de ejecución de actividades del proyecto.	Implementación de jornadas de sensibilización, apropiación y capacitación.
	Operacionales	Fallas o daño de los equipos para desarrollo de los procesos en la planta móvil para procesamiento de pescado	Probabilidad: Improbable Impacto: Mayor	Retraso en el desarrollo de capacitaciones	Programación y cumplimiento del cronograma de manejo y uso de los equipos y planta móvil
	Administrativos	Baja capacidad de organización y gestión a nivel administrativo, socio empresarial y comercial de las entidades involucradas en el proyecto con los beneficiarios	Probabilidad: Improbable Impacto: Mayor	Retraso e incumplimiento en la ejecución de la capacitaciones, asesorías y acompañamiento.	Generación de plan de actividades concertado entre cada uno de los actores involucrados
	Operacionales	Poca disposición y compromiso por parte de algunos productores	Probabilidad: Improbable Impacto: Moderado	Dificultades para el cumplimiento de las actividades del proyecto, la implementación de la unidades productivas piscícolas	Generación de estrategias de socialización y sensibilización de la responsabilidad adquirida y de compromisos para el desarrollo y permanencia en cada una de las etapas del proyecto

IMPACTOS ESPERADOS

- 7 Unidades productivas piscícolas en tanques de geomembrana con sistema tecnológico Biofloc con paneles solares en aguas cálidas.
- 7 unidades productivas piscícolas en tanques de geomembrana con sistema hidráulico en aguas frías.
- 1 Planta móvil de procesamiento de pescado.
- 4 Giras técnicas.
- 160.000 Kg de pescado vendido por parte de las asociaciones del proyecto

CRONOGRAMA

CRONOGRAMA EJECUCIÓN PROYECTO																	
MES	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12	Mes 13	Mes 14	Mes 15	Mes 16	Mes 17
Proceso contractual de contratación																	
Contratación de talento humano del componente productivo, comercial y transferencia de tecnología																	
Cierre y liquidación del proceso contractual																	
COMPONENTE PRODUCTIVO																	
Evento de socialización																	
Adquisición de herramientas, materiales y equipos para unidades productivas																	
Implementación de Tilapia unidad 1																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 1																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 1																	
Implementación de Tilapia unidad 2																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 2																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 2																	
Implementación de Tilapia unidad 3																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 3																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 3																	
Implementación de Tilapia unidad 4																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 4																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 4																	

Implementación de Tilapia unidad 5																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 5																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 5																	
Implementación de Tilapia unidad 6																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 6																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 6																	
Implementación de Tilapia unidad 7																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 7																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 7																	
Implementación de Trucha unidad 1																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 1																	
Adquisición y entrega de insumos unidad 1																	
Implementación de Trucha unidad 2																	
Adquisición y entrega de equipos unidad 2																	
Capacitaciones a las unidades productivas en temas de BPPA, Manejo del Sistema Biofloc y Cultivo, como Alimentación.																	
Capacitación de BPM (Buenas prácticas de Manufactura), procesamiento de pescado y generación de valor agregado a través de la planta móvil																	
COMPONENTE COMERCIAL																	
FERIAS, EVENTOS Y AGRONEGOCIOS																	
Festival de la Trucha																	
Evento de Lanzamiento: estrategia de divulgación del festival																	

FORTALECIMIETNO SOCIOEMPRESARIAL																	
Adquisición de material didáctico para capacitaciones																	
Adquisición y entrega de kit tecnológico a las asociaciones																	
Capacitaciones y asesoría en la formulación del direccionamiento estratégico de las organizaciones con refrigerios																	
Capacitaciones y asesoría en la elaboración del proceso de actos administrativos -																	
FORTALECIMIETNO COMERCIAL																	
Realización de estrategia de integración técnico/productiva encaminada a la gestión comercial (negociación por volúmenes) de las organizaciones acuícolas																	
Capacitaciones y acompañamiento a las organizaciones en mercado, reporte de ventas, marketing, base de datos de compradores, logísticas, ferias y eventos con material didáctico																	
Diseño de empaques (1 diseño para trucha , 1 diseño para tilapia)																	
Impresión de empaques con marca colectiva (70 micras)																	
COMPONENTE TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA																	
PLANTA MÓVIL DE PROCESAMIENTO DE PESCADO																	
Adquisión de equipos y herramientas para la planta móvil																	
Adquisión de dotación personal y capacitaciones																	
Capacitaciones teóricas - prácticas en buenas prácticas de Fabricación y procedimientos de inocuidad de alimentos así como también buenas prácticas de manutención																	
Capacitaciones teóricas - prácticas en faenado y																	

GIRAS TÉCNICAS NACIONALES																		
Gira Boyacá (5 días)																		
Gira Eje Cafetero y Dariem Calima (5 días)																		
Gira Atlántico 1 (7 días)																		
Gira Atlántico 2 (7 días)																		

RESULTADOS ESPERADOS

- 7 Unidades productivas piscícolas en tanques de geomembrana con sistema tecnológico Biofloc con paneles solares en aguas cálidas.
- 7 unidades productivas piscícolas en tanques de geomembrana con sistema hidráulico en aguas frías.
- 1 Planta móvil de procesamiento de pescado.
- 4 Giras técnicas.
- 160.000 Kg de pescado vendido por parte de las asociaciones del proyecto

PRESUPUESTO

CONCEPTO	VALOR
Recursos solicitados al FFA	$ 4.848.576.300
Recursos que aporta la Gobernación	$ 538.730.700
Valor total del Proyecto	**$ 5.387.307.000**

RESULTADO DE LA GESTIÓN

1. CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES HABILITANTES

FICHA DE SEGUIMIENTO DE PROYECTOS FASE 3

CONCEPTO		SI	NO
1. INTRODUCCIÓN	RESUMEN		X
	ANTECEDENTES	X	
	NATURALEZA DEL PROYECTO	X	
	BREVE DESCRIPCIÓN DEL SECTOR	X	
2. ESTUDIO DE MERCADOS			
	ESTUDIO DE LA DEMANDA	X	
	ESTUDIO DE LA COMPETENCIA (OFERTA)	X	
	ANALISIS DE PRECIO	X	
	LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO	X	
	TAMAÑO DEL PROYECTO	X	
3. ESTUDIO LOCALIZACIÓN			
	ANALISIS DE MACROLOCALIZACIÓN	X	
	ANALISIS DE MICROLOCALIZACIÓN	X	

4. ESTUDIO TECNICO OPERATIVO (INGENIERIA DEL PROYECTO)			
	ANALISIS DEL PRODUCTO O SERVICIO	X	
	ANALISIS DE PLANES DE DESARROLLO		X
	MODELO DE FUNCIONAMIENTO	X	
	DESCRIPCIÓN DE LOS SERVICIOS	X	
	ANALISIS DE TECNOLOGÍA	X	
	ANALISIS DE EQUIPOS		X
	ANALISIS DEL RECURSO HUMANO	X	
5. ESTUDIO FINANCIERO			
	ANALISIS DE LA INVERSIÓN	X	
	ANALISIS DE FLUJO DE EFECTIVO		X
	ANALISIS DE COSTOS DE FINANCIACIÓN Y OPERACIÓN	X	
	ESCENARIOS DE INVERSIÓN		X
	INDICADORES FINANCIEROS DEL PROYECTO	X	

6. ESTUDIO ORGANIZACIONAL			
	ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DEL PROYECTO	X	
	PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL PROYECTO	X	
7. ESTUDIO JURIDICO			
	ALTERNATIVAS JURIDICAS		X
8. ESTUDIO AMBIENTAL			
	EVALUACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL		X
	IMPACTOS AMBIENTALES		X
	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL		X
9. ESTUDIO SOCIAL			
	EVALUACIÓN DE IMPACTOS SOCIALES	X	
10. ESTUDIO DE RIESGOS			
	MATRIZ DE RIESGO	X	

	PLAN DE MITIGACIÓN DEL RIESGO	X	

Observaciones:

Se hace necesario construir algunos de los elementos del proyecto que son fundamentales para su estructuración y consolidación; así como ajustar tanto de forma como de contenido algunos de los ya existentes.

4. Aprobación de las condiciones habilitantes del proyecto Fase III

La calificación obtenida por el proyecto una vez diligenciada la ficha de verificación es de 63.34%

2. RESUMEN DEL ACOMPAÑAMIENTO A LA PRESENTACIÓN ANTE LAS FUENTES DE FINANCIACIÓN.

El proyecto se presentará al Fondo de Fomento Agropecuario, este fondo no cuenta con fechas límites de presentación sino que los recursos se asignan por demanda en la medida en que se presentan los proyectos y se van verificando y evaluando los requisitos de forma y de fondo. Este proyecto se presentará el 15 de diciembre del presente año.

3. FINANCIACIÓN

Aún no se presenta

PROYECTO FINANCIADO: SI ____ NO ____

De ser positiva la respuesta, diligencie este cuadro:

	ENTIDAD	VALOR ($)
FINANCIACIÓN	(Entidad Financiadora)	
COFINANCIACIÓN	(Entidad que aporta contrapartida 1)	
	(Entidad que aporta contrapartida 2)	
	(Entidad que aporta contrapartida n)	
VALOR TOTAL DEL PROYECTO ($)		