



PROYECTO GEF CORAZÓN DE LA AMAZONÍA: UN ANÁLISIS DE CASO

Agradecemos la disposición de las personas participantes en los grupos focales y entrevistas semiestructuradas desarrolladas para compartir sus experiencias a partir del proyecto Corazón de la Amazonía. Fue realmente valioso presenciar el entusiasmo y amor que cada día le imprimen al proyecto. Expresamos nuestra más sincera admiración por la pasión que expresan hacia el trabajo que realizan en el territorio y todo su esfuerzo para cuidar de nuestra Amazonía.

Contenido

1. INTRODUCCIÓN	2
2. CONTEXTO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN COLOMBIA	2
3. METODOLOGÍA	3
4. PROYECTO CORAZÓN DE LA AMAZONIA: UNA CONTEXTUALIZACIÓN	10
5. Análisis de la relevancia del proyecto	14
5.1. Perspectiva de los beneficiarios	14
5.2. Perspectiva de los implementadores- Líderes de las entidades	17
5.3. Perspectiva de los implementadores en territorio	19
6. Análisis de la coherencia del proyecto	23
6.1. Perspectiva de los beneficiarios	23
6.2. Perspectiva de los implementadores	25
7. Análisis de la efectividad del proyecto	29
8. Acciones de mejora y retos	33
9. Conclusiones	38
10. Bibliografía	40



1. INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente documento es presentar un estudio de caso de un proyecto financiado con recursos de cooperación internacional en Colombia a la luz de los criterios de pertinencia, coherencia y efectividad. Este proyecto es Corazón de la Amazonia, que es financiado con recursos del GEF (Global Environmental Facility) e implementado por el Banco Mundial. Con miras a lograr este propósito, desde la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional (APC-Colombia) con el invaluable apoyo de Patrimonio Natural, adelantamos varios ejercicios de recolección de información con ejecutores en territorio y beneficiarios con el fin de dar un acento a sus relatos y experiencias en la ejecución del proyecto.

Teniendo en cuenta este objetivo, este documento se divide en seis secciones, además de esta introducción: Contexto de la cooperación internacional en Colombia, Metodología, Recursos de cooperación internacional utilizados en el proyecto, coherencia del proyecto, relevancia del proyecto, eficiencia del proyecto y conclusiones.

2. CONTEXTO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN COLOMBIA

De conformidad con el informe “Análisis¹ del comportamiento de la cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia en el año 2020” publicado por la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional (APC-Colombia), durante dicha vigencia fueron gestionados en total 1.071.659.948 dólares estadounidenses, de los cuales el 93% de los recursos provinieron de proyectos de cooperación financiados por fuentes bilaterales, multilaterales y privados, y el 27% restante fue aportado por los fondos para la paz con legalidad².

Al revisar el comportamiento general de la cooperación internacional no reembolsable recibida por el país entre el 2015 y el 2020, es posible evidenciar que se ha duplicado pasando de USD 529.635.711 a USD 1.071.659.948, a pesar de que estas cifras han sufrido de bastante fluctuación. Por ejemplo, en el 2018 el país percibió recursos de cooperación por valor de USD 526.387.814 frente a USD

¹ Este análisis se realiza tomando como base la información registrada en el Sistema Oficial de Información de la Cooperación Internacional (Cíclope) de APC-Colombia.

² Tomado de: <https://www.apccolombia.gov.co/sites/default/files/2021-07/Analisis%20Demanda%20pagina.pdf>



663.987.582 recibidos en 2017. No obstante, es importante recalcar que desde 2018 ha habido una tendencia de crecimiento sostenido.

Estados Unidos es el donante que aportó más recursos durante la vigencia 2020 (USD 370.066.205), seguido por Alemania (USD 98.749.341) y la Unión Europea (USD 94.419.160). En particular, revisando los aportes para esa vigencia del socio financiador y del implementador del proyecto Corazón de la Amazonía, puede notarse que el GEF (Global Environmental Facility) aportó recursos por USD 22.064.716 en 10 proyectos y el Banco Mundial por USD 13.484.030 en 13 proyectos.

Con este panorama general de los recursos recibidos en virtud de la cooperación internacional no reembolsable es preciso concentrarnos específicamente en la forma en que se han reflejado en materia medioambiental. Si utilizamos la alineación por Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), podemos encontrar que al ODS 13, Acción por el Clima, se alineó el 1.69% del total de los recursos de cooperación, mientras que para el ODS 15, Vida de los ecosistemas terrestres, se destinó el 7.87%. De una mirada más específica a estos dos ODS, encontramos que respecto al ODS 13, Estados Unidos realizó un aporte de más del 30%, mientras que el GEF, que se ubicó en el cuarto puesto en cuanto a participación, contribuyó en más del 11%. En cuanto al ODS 15, Alemania contribuyó con más del 47%, a la vez que el GEF se ubicó en el segundo lugar con algo más del 17% de alineación.

Con relación al Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 “Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad”, el 11.6% de los recursos de cooperación internacional no reembolsable recibidos se alinearon con el componente de sostenibilidad, que ocupa el cuarto lugar después de equidad (34.36%), construcción de paz (21.05%) y legalidad (16.15%). En una mirada más cercana a la cooperación recibida en este componente, encontramos coherencia con la desagregación por ODS, en la medida en que Alemania fue el donante con mayor contribución (37.57% de los recursos), seguida por GEF con una participación del 16.91%.

3. METODOLOGÍA

Fueron utilizados como criterios transversales de análisis la coherencia, la relevancia y la eficiencia. Estos elementos se definen de acuerdo con el documento “Applying Evaluation Criteria Thoughtfully” (OCDE, 2011).

- **Coherencia:** Hace referencia al grado en el que una intervención encaja con otras intervenciones, programas o proyectos que se desarrollan en un país, sector o institución. La coherencia tiene dos miradas: la interna y la externa. Por interna, la OCDE entiende la alineación con los marcos de política más amplios del territorio, así como la alineación con



otras acciones adelantadas por la misma institución. En cuanto a la coherencia externa, la OCDE la define como la alineación con compromisos de política externos y la coherencia con las acciones adelantadas por otros actores en un contexto específico.

- **Relevancia:** Hace referencia al grado en el que una intervención corresponde adecuadamente a las necesidades identificadas en la población beneficiaria, el país, el contexto global y las instituciones o aliados involucrados. La relevancia implica que “los objetivos y diseño de la intervención son sensibles a las condiciones económicas, ambientales, de equidad, sociales y de economía política en los que se desarrolla”.
- **Efectividad:** Es el grado en el que la intervención alcanza sus objetivos. Más sucintamente, el análisis de la efectividad involucra tomar en cuenta la importancia relativa de los objetivos o resultados. El término además es utilizado como una medida agregada del grado en el cual una intervención ha logrado o se espera que logre impactos relevantes y sostenibles, de forma eficiente y coherente.

Además de considerar los tres anteriores criterios, en los ejercicios de recolección de información se formularon preguntas acerca de las acciones de mejora y los retos que se han presentado durante la ejecución del proyecto. Lo anterior, con el fin de matizar este documento entendiendo que en el desarrollo de toda iniciativa se presentan dificultades no esperadas. Por ejemplo, la pandemia del Covid 19, pero que también permiten que se presenten soluciones que contribuyen a la apropiación de los proyectos y a su sostenibilidad.

En cuanto a la metodología para la recolección de información, se utilizaron las siguientes herramientas:

a. Grupos focales

De acuerdo con Silveira et. al (2015), un grupo focal es un espacio de discusión en el que se presenta un diálogo sobre una situación particular y en el que se comparten experiencias comunes a partir de estímulos que reciben sus participantes. Como podemos ver, el aporte experiencial de este tipo de ejercicios es muy alto y permite conocer las diversas miradas que pueden existir frente a un asunto o problemática concretos. Siguiendo a estas autoras “entre los motivos que justifican el uso del Grupo Focal como opción metodológica, destaca la interacción entre los participantes que proporciona el incentivo a respuestas significativas o ideas nuevas, al mismo tiempo que instiga opiniones contrarias. Igualmente, la proximidad de los mismos con el tema facilita las respuestas, siendo discutido por todos” (Silveira, y otros, 2015, pág. 71).



Para el desarrollo de este estudio de caso se efectuaron cuatro grupos focales. Los grupos focales fueron estructurados de acuerdo con los tres componentes del programa para el caso de los ejecutores en territorio. En cuanto a los beneficiarios, se desarrolló un grupo focal único en el que se intentó recopilar información sobre los tres componentes. La siguiente tabla resume toda la información:

Grupo focal	Componente	Objetivo del componente	Fecha de realización	Modalidad	Rol
1	Primero: Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera	Busca una mayor efectividad en el manejo y la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas y de otras estrategias de conservación que son de importancia para la preservación de la biodiversidad, el mantenimiento de la conectividad ecosistémica local, regional y nacional	15/07/2022	Virtual	Implementadores en territorio
2	Segundo: Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques	Tiene como propósito monitorear los cambios en los bosques, la dinámica de la deforestación, la efectividad de los acuerdos de	13/07/2022	Virtual	Implementadores en territorio



Grupo focal	Componente	Objetivo del componente	Fecha de realización	Modalidad	Rol
		conservación, restauración y no deforestación y el comportamiento de las emisiones GEI.			
3	Tercero: Programas sectoriales para el manejo integrado del paisaje	<p>-Incorporación de criterios de conservación de la biodiversidad y mantenimiento de la conectividad ecosistémica en los instrumentos de planeación y gestión, del orden nacional y territorial, de los sectores de agricultura y desarrollo rural, infraestructura vial, hidrocarburos.</p> <p>-Gestión del cierre de la frontera agrícola, mediante la promoción de usos y prácticas de manejo sostenible de la</p>	14/07/2022	Virtual	Implementadores en territorio



Grupo focal	Componente	Objetivo del componente	Fecha de realización	Modalidad	Rol
		tierra y recursos naturales: Acuerdos de conservación y no deforestación			
Transversal	Todos los componentes	Todos los objetivos previamente presentados	19/07/2022	Presencial- San José del Guaviare	Beneficiarios

Se formularon en promedio cinco preguntas en cada grupo focal, que buscaron dar cuenta de la coherencia, relevancia y eficiencia del proyecto, además de sus aspectos por mejorar y los retos y soluciones que se han presentado en el camino. Estas preguntas fueron, por componente, las siguientes:

Primer componente “Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera”:

- **Relevancia**

¿En cuáles formas el proyecto Corazón de la Amazonia ha representado soluciones o avances para las estrategias de conservación de la biodiversidad y la conectividad ecosistémica en los diferentes niveles de acción: local, regional y nacional, ¿así como el manejo de áreas protegidas?

- **Coherencia**

¿Cuáles aspectos propios del diseño y ejecución del programa proyecto Corazón de la Amazonia guardan relación con los propósitos de las políticas ambientales del nivel nacional, departamental o local?

- **Efectividad**

A partir del desarrollo del proyecto, ¿cuáles son los principales logros que se pueden mencionar con respecto a la conservación de la biodiversidad y de los ecosistemas?

- **Aspectos por mejorar**



¿Cuáles actividades, procedimientos o soluciones de otro tipo se podrían proponer para mejorar el desarrollo del programa con relación al principal objetivo de este componente?

- **Principales retos**

Con relación al objetivo planteado en este componente ¿Cuáles serían los principales retos a los que se ha enfrentado el programa y cuáles han sido los ajustes que se han generado para poder superarlos?

Segundo componente “Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques”:

- **Relevancia:**

¿En cuáles aspectos, actividades o iniciativas concretas es posible evidenciar el uso de la información recopilada mediante este monitoreo?

- **Coherencia:**

¿En cuáles formas la información generada por el monitoreo constante ha contribuido al seguimiento sobre las metas o propósitos específicos de las políticas medioambientales del nivel nacional, departamental o local relacionadas (cambios en los bosques, deforestación, entre otros)?

- **Efectividad:**

A partir del desarrollo del programa, ¿cuáles son los principales logros que se pueden mencionar con respecto al monitoreo a los cambios en los bosques, la deforestación, los acuerdos de conservación, la deforestación y las emisiones GEI?

- **Aspectos por mejorar:**

¿Cuáles actividades, procedimientos o soluciones de otro tipo se podrían proponer para mejorar el desarrollo del programa con relación al principal objetivo de este componente?

- **Principales retos:**

Con relación al objetivo planteado en este componente ¿Cuáles serían los principales retos a los que se ha enfrentado el programa y cuáles han sido los ajustes que se han generado para poder superarlos?



Tercer componente “Programas sectoriales para el manejo integrado del paisaje”:

- **Relevancia:**

¿Cuáles instrumentos puntuales de planeación y gestión, así como políticas, tanto del nivel nacional como territorial, han incorporado nuevos conceptos o criterios de conservación a partir de las actividades que se han desarrollado en el marco del programa Corazón de la Amazonia?

¿En cuáles formas el programa ha contribuido a la celebración, implementación y seguimiento de nuevos acuerdos de conservación y no deforestación?

- **Coherencia:**

¿En cuáles formas el programa Corazón de la Amazonia se ha articulado con otras iniciativas de carácter nacional, departamental o territorial que comparten propósitos similares con relación a la suscripción de acuerdos de conservación y no deforestación?

- **Eficiencia:**

A partir del desarrollo del programa, ¿cuáles son los principales logros que se pueden mencionar con respecto a la incorporación de criterios de conservación en instrumentos de planeación y gestión?

- **Aspectos por mejorar:**

¿Cuáles actividades, procedimientos o soluciones de otro tipo se podrían proponer para mejorar el desarrollo del programa con relación al principal objetivo de este componente?

- **Principales retos:**

Con relación al objetivo planteado en este componente ¿Cuáles serían los principales retos a los que se ha enfrentado el programa y cuáles han sido los ajustes que se han generado para poder superarlos?

b. Entrevistas semiestructuradas

Díaz Bravo et. al (2013) definen a la entrevista como una técnica para recopilar información de tipo cualitativo. Existen varios tipos de entrevista, pero en este ejercicio en particular fue utilizada una de orden semiestructurado que, de acuerdo con estos autores, se caracterizan por “(...) partir de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos,



identificar ambigüedades y reducir formalismos” (Díaz Bravo, Torroco García, Martínez Hernández, & Varela Ruíz, 2013).

Las entrevistas semiestructuradas tuvieron como propósito formular unas preguntas similares alrededor de los mismos criterios de análisis utilizados en los grupos focales descritos en la sección 2.1. a líderes de las organizaciones involucradas en el proyecto:

- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
- Instituto SINCHI
- Banco Mundial
- Patrimonio Natural
- Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico

Las entrevistas se desarrollaron durante los últimos días de julio e inicios de agosto de 2022, es decir, posteriormente a la realización de los grupos focales. Se dio esta organización en la recolección de información para poder utilizar los datos de los primeros ejercicios en las conversaciones planteadas en las entrevistas.

4. PROYECTO CORAZÓN DE LA AMAZONIA: UNA CONTEXTUALIZACIÓN

El proyecto Corazón de la Amazonia recibe sus recursos del Global Environmental Facility (GEF) y tiene como Agencia de Implementación al Banco Mundial. El GEF tiene como objetivo abordar los problemas que, a nivel mundial, generan más presión sobre el ambiente. Desde su creación ha provisto más de 22 mil millones de dólares y movilizado más de 120 mil millones de dólares mediante cofinanciación para más de 5.200 proyectos y programas³.

Desde su fundación en 1991 se han aprobado 7 versiones del GEF, y se tiene presupuestado aprobar la octava durante la séptima asamblea que tendrá lugar en Canadá en el 2023. Gracias a todas estas versiones del GEF ha sido posible apoyar más de 27.000 iniciativas de la sociedad civil y comunitarias en 136 países en desarrollo para que realicen inversiones en la naturaleza y se implementen los acuerdos internacionales en materia de cuidado del medioambiente: biodiversidad, cambio climático, químicos y desertificación.

Así pues, Corazón de la Amazonia es uno de los más de 27.000 proyectos que han sido financiados con estos recursos. En términos globales, estos GEF contaron con más de 8.000 millones de dólares

³ <http://www.thegef.org/who-we-are>



en conjunto. En el caso puntual de este proyecto, se recibieron USD 10.4 millones en el 2015 (GEF 5) y USD 12 millones adicionales en el 2018 (GEF 6) para ser ejecutados entre el 2015 y el 2022.

El objetivo general del proyecto Corazón de la Amazonia es mejorar la gobernanza y promover actividades de uso sostenible de la tierra, a fin de conservar la biodiversidad y prevenir la deforestación en áreas seleccionadas. Este objetivo implica la intervención de diversas entidades y organizaciones desde los roles de entidades socias, ONG aliadas, resguardos indígenas y organizaciones campesinas, que han trabajado de forma activa en cada uno de sus componentes.

Dentro de las entidades aliadas se encuentran el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, el Instituto de Hidrología, Metrología y Estudios Ambientales- IDEAM-, el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas- SINCHI-, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia – Corpoamazonia -, la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Norte y el Oriente Amazónico- CDA-, Patrimonio Natural y Parques Nacionales Naturales de Colombia.

Con relación a las entidades aliadas a nivel territorial, se han construido fuertes lazos con las gobernaciones y municipios involucrados en el alcance geográfico del proyecto. Aquí encontramos, por ejemplo, a la Gobernación del Guaviare, de la Amazonia, del Putumayo, del Caquetá, y los municipios de Calamar (Guaviare) y San José del Fragua (Caquetá).

En cuanto a las ONG aliadas, el proyecto ha contado con la participación de la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible, el Fondo Mundial para la Naturaleza WWF, Tropenbos Internacional y la Fundación Amacha.

Asimismo, han participado de forma activa los resguardos indígenas ubicados en las zonas del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, el Parque Nacional Natural La Paya, Ramsar Estrella Fluvial Inírida y Lagos de Tarapoto. En cuanto a las organizaciones campesinas, que como veremos en el capítulo de resultados, participaron activamente en el grupo focal desarrollado, se tiene representación de municipios como Solano, Cartagena del Chairá, San Vicente del Caguán, San José del Guaviare y Puerto Leguízamo.

Si bien los aliados presentan un indicio de la zona de influencia del proyecto, es preciso listarlos a continuación:

- Sistema Nacional de Parques Naturales: Chiribiquete, La Paya, Alto Fragua, Serranía de los Churumbelos y Orito.
- Resguardos indígenas: área de influencia de la Serranía de Chiribiquete.



- Sitios Ramsar⁴: Estrella Fluvial del Inírida y Tarapoto.
- Áreas de reserva forestal de la Amazonia y áreas sustraídas.
- Reservas forestales protectoras ubicadas en el Guaviare.
- Áreas del DMI- Ariari, Guayabero, Guaviare.

Ahora bien, partiendo del objetivo general especificado previamente, el proyecto cuenta con tres componentes, que como se explicó en el apartado metodológico, son el objeto de este estudio de caso⁵:

Componente 1: Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera

Objetivo: Busca una mayor efectividad en el manejo y la sostenibilidad financiera de las áreas protegidas y de otras estrategias de conservación que son de importancia para la preservación de la biodiversidad, el mantenimiento de la conectividad ecosistémica local, regional y nacional. Este componente cuenta con las siguientes líneas de acción:

- Fortalecimiento de la efectividad de manejo de cinco áreas del Sistema de Parques Nacionales.
- Incremento de la sostenibilidad financiera de PNN Serranía del Chiribiquete.
- Declaración de tres nuevas áreas protegidas regionales, ampliación del PNN serranía del Chiribiquete y formulación o actualización de los correspondientes planes de manejo.
- Apoyo al establecimiento y operación de un mecanismo que propenda por la sostenibilidad financiera del SINAP.

Componente 2: Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques

Objetivo: Tiene como propósito monitorear los cambios en los bosques, la dinámica de la deforestación, la efectividad de los acuerdos de conservación, restauración y no deforestación y el comportamiento de las emisiones GEI. Las siguientes son sus líneas de acción:

- Fortalecimiento de la capacidad institucional y de la sostenibilidad financiera para el monitoreo, la gobernanza y el manejo sostenible del paisaje en las áreas del proyecto.

⁴ Lista de humedales de importancia internacional.

⁵ El proyecto Corazón de la Amazonia cuenta con un cuarto componente denominado Coordinación, Gestión y Seguimiento. En la medida en que obedece a la su esfera administrativa, para el ejercicio se toman los otros tres componentes en la medida en que todos los actores involucrados tienen conocimiento sobre su desarrollo y son los que se relacionan con la misión del proyecto.



- Fortalecimiento de las capacidades del gobierno nacional y de las entidades socias para el monitoreo de la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en el área del proyecto.
- Apoyo a la generación y divulgación de los datos de reducción de la deforestación en las áreas del proyecto.
- Diseño e implementación de un instrumento que facilite la interoperabilidad entre el sistema de información ambiental y territorial de la Amazonia colombiana y el sistema de monitoreo de bosques y carbono.
- Fortalecimiento de las capacidades de las autoridades y comunidades indígenas para el desarrollo de prácticas de uso sostenible de la tierra y para la gobernanza de los bosques en su territorio.

Componente 3: Programas sectoriales para el manejo integrado del paisaje:

Objetivos

1. Incorporación de criterios de conservación de la biodiversidad y mantenimiento de la conectividad ecosistémica en los instrumentos de planeación y gestión, del orden nacional y territorial, de los sectores de agricultura y desarrollo rural, infraestructura vial, hidrocarburos.
2. Gestión del cierre de la frontera agrícola, mediante la promoción de usos y prácticas de manejo sostenible de la tierra y recursos naturales: Acuerdos de conservación y no deforestación.

Las líneas de acción asociadas a este componente son:

- Soporte técnico para la coordinación intersectorial y la coherencia entre políticas públicas, de modo que se logren reducciones de largo plazo en la deforestación.
- Apoyo al desarrollo y adopción de guías y programas en los sectores de agricultura, industrias extractivas e infraestructura, que reduzcan las presiones sobre los bosques y la biodiversidad, disminuyan las emisiones de gases de efecto invernadero y restauren los ecosistemas en las áreas del proyecto.
- Planeación de usos sostenibles de la tierra y de prácticas de manejo de recursos naturales que contribuyan a reducir las presiones sobre los bosques y mejorar los medios de vida de las comunidades locales.
- Implementación de sistemas productivos agroforestales.
- Implementación de prácticas de restauración.



5. Análisis de la relevancia del proyecto

Como se explicó en el apartado metodológico, a través del criterio de relevancia se busca entender las formas en las cuales el proyecto corresponde a las necesidades identificadas en el nivel territorial y nacional. En ese sentido, a continuación, se presentan las principales perspectivas de los actores involucrados en el proyecto, centrándonos primero en el rol de beneficiarios y posteriormente en el rol de implementadores, tanto en el territorio como de los líderes de las entidades involucradas. Los beneficiarios se definen como los grupos que el proyecto pretende impactar a través de las acciones adelantadas. En el proyecto Corazón de la Amazonia se presenta una particularidad: frecuentemente los beneficiarios son también entidades aliadas, por lo que podremos observar que se da una concurrencia entre la Gobernación del Guaviare y las Corporaciones Autónomas Regionales, a la vez que es importante el trabajo desarrollado con actores de la sociedad civil.

Por su parte, los implementadores fueron divididos en dos tipos: implementadores en territorio y líderes de entidades involucradas. Los primeros se caracterizan por tener una fuerte presencia regional y hacer parte del despliegue en territorio para el desarrollo de las actividades en el día a día del proyecto. Los segundos se ubican en posiciones de liderazgo de las entidades participantes desde diversas esperas en el proyecto: Patrimonio Natural, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Banco Mundial, Instituto SINCHI y CDA Guaviare.

5.1. Perspectiva de los beneficiarios

Se formularon las siguientes preguntas para los beneficiarios con relación al criterio de relevancia. Es importante tener en cuenta que el ejercicio de recolección de información con beneficiarios se concentra en el tercer componente, pues es el que ha tenido mayor impacto en las comunidades. La información de los otros dos componentes se deriva fundamentalmente de los grupos focales y entrevistas semiestructuradas desarrollados con los implementadores.

En el grupo focal desarrollado en San José del Guaviare, los beneficiarios destacaron la planificación predial como instrumento para la sostenibilidad y la renovación de corredores biológicos afectados por la deforestación, los cultivos ilícitos y la ganadería. Asimismo, destacaron el plan de manejo de la Reserva Forestal Protectora Serranía de la Lindosa asociado con la implementación de una actividad turística sostenible, que parte de la delimitación clara de las actividades permitidas y no permitidas para su desarrollo, así como de las condiciones que deben cumplirse para su desarrollo.



A pesar del reconocimiento generalizado de los anteriores avances, es preciso concentrar nuestra atención en algunas tensiones que se pudieron identificar durante el grupo focal. Y es que algunos beneficiarios del proyecto aludían a que dentro de un marco amplio de posibilidades para la conservación de los recursos naturales que ha venido desarrollando el Gobierno nacional, se ha hecho énfasis particularmente en los contratos de conservación, que no necesariamente abordan las problemáticas en su integralidad.

Una de las problemáticas que ha enfrentado el proyecto, si bien las dificultades y retos son objeto de un apartado posterior, es que en el territorio se presentan fuertes confusiones entre los contratos de conservación, que impulsan iniciativas como Corazón de la Amazonia, y los contratos de uso del suelo que son promovidos desde el Gobierno nacional en cabeza de la Agencia Nacional de Tierras a través del Instituto SINCHI con el proyecto Visión Amazonía⁶, y ante el cual son renuentes algunos miembros de las comunidades, sobre todo aquellas bastante alejadas.

En cuanto a la celebración, implementación y seguimiento de nuevos acuerdos de conservación y no deforestación, fueron relevantes dos elementos: multiplicidad de planificaciones prediales en una sola finca o territorio y la necesidad de un mayor acompañamiento en su implementación y seguimiento. Alrededor de esta pregunta se hizo una problematización con respecto a la discontinuidad del acompañamiento en los acuerdos de conservación y no deforestación derivados de la contratación de los equipos técnicos, pues la renovación de los contratos puede tardar hasta tres meses. En el mismo sentido, algunos miembros de la comunidad sugieren que las actividades de este tipo de proyectos se orienten más a la extensión rural integral a partir de técnicos conocedores del territorio y sus dinámicas, y menos en la logística para su desarrollo, como la entrega de materiales o la firma de documentos, dejando en algunos casos de lado las recomendaciones puramente técnicas.

En línea con lo anterior, algunos miembros de la comunidad hicieron énfasis en la necesidad de que los técnicos que acompañan el proceso en territorio cuenten con un mayor nivel de conocimientos, pero que también tengan una visión más holística de los diferentes elementos que componen los territorios, pues estos no pueden entenderse por fuera de su entorno. Lo anterior implica que debe haber una transferencia de conocimiento de orden horizontal; es decir, a la vez que la comunidad

⁶ Visión Amazonía es un proyecto desarrollado por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible que busca reducir las emisiones provenientes de la deforestación. Este proyecto se adelanta a través de cinco frentes de acción: Gobernanza forestal, Planificación y desarrollo sectorial sostenible, Agroambiental, Gobernanza ambiental con pueblos indígenas y condiciones habilitantes. Geográficamente, Corazón de la Amazonia se ubica en la planicie amazónica de los departamentos de Caquetá, Guaviare, Guainía, Putumayo, Amazonas, Vichada y Vaupés y también en el sur del Meta. El proyecto se desarrolló en el período 2016-2021 a partir de los recursos de Cooperación del REM (REDD Early Movers) comisionado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania.



aprende del técnico, este último debe estar dispuesto a adquirir el conocimiento que la comunidad ha desarrollado mediante la práctica de sus actividades. En cuanto a la extensión rural integral, esta debe contar con visitas más largas por parte de los técnicos que generen un escenario propicio para generar recomendaciones a partir de esa visión más completa de la realidad de los territorios.

Con respecto a la multiplicidad de instrumentos de planeación, desde la Gobernación del Guaviare se hizo referencia al arduo trabajo que se ha realizado para consensuar los elementos necesarios para la planificación predial, en particular a través de mesas de trabajo con representación de los municipios, y el desarrollo de un sistema de información que permita analizar los diversos instrumentos de planificación que puede tener un mismo predio. Las representantes de la Gobernación reconocieron la importancia del proyecto Corazón de la Amazonia al facilitar espacios para la realización de este tipo de encuentros, pero también para brindar el acompañamiento técnico y los recursos económicos necesarios para hacer posible este tipo de avances. Asimismo, hacen énfasis en la capacidad que tienen estos proyectos para generar conocimiento en los campesinos sobre la planificación predial, lo que a la postre permite que estas actividades sean sostenibles en el tiempo.

Frente al particular, durante el grupo focal se señaló que no se percibe que la concertación a la que aludía la Gobernación del Guaviare se haya hecho con las comunidades directamente, y que también los lineamientos para la planificación predial derivados de dicho proceso carecen de un nivel técnico satisfactorio. Con relación a la concurrencia de varios instrumentos, se hizo énfasis en que la coexistencia del catastro multipropósito, los contratos del uso del suelo y los contratos de conservación natural no siguen una misma línea; es decir, no necesariamente son coherentes en su conjunto, pero que además son insuficientes para frenar la deforestación si no se presenta una reforma agraria integral y no se avanza adecuadamente con los puntos relacionados en el Acuerdo de Paz.

Como resultado de este tipo de intervenciones, la Gobernación del Guaviare mencionó la estrategia de divulgación que se está estructurando para que la información derivada de las mesas técnicas que se han desarrollado llegue más a la comunidad y aclaró que los encuentros han sido incluyentes en la medida en que cuentan con representación de los tres municipios del departamento. Reconocen que la generación de los lineamientos para la planificación predial es un primer paso que aún está sujeto a la retroalimentación propia de los instrumentos de caracterización en campo, pero que requerirá que en el sistema de información se carguen tantas planificaciones como sea posible para afinar los análisis relacionados con la realidad de las fincas en términos de sus acuerdos de conservación, por ejemplo.



Desde su perspectiva, el avance en la planificación predial de las fincas conducirá a que se empiece a trabajar en la planificación veredal, lo que conferirá un nivel de articulación mayor, y va de la mano con la articulación interinstitucional con las entidades y organizaciones que trabajan en la zona para determinar claramente la participación de las fincas en los diversos proyectos existentes. La elaboración de un único instrumento de planificación predial permitirá un mayor nivel de organización y que también la participación en los distintos proyectos, particularmente de conservación que son liderados por diversas entidades u organizaciones, sea estructurada desde un mismo punto de partida.

Finalmente, uno de los temas que se destacó durante la sesión fue el avance en el turismo, que se reconoce como un elemento clave para la conservación, desde el punto de vista de un representante de un operador turístico. En términos de la articulación con este tipo de iniciativas, se trajo a colación la colaboración recibida por parte del proyecto Corazón de la Amazonia para abordar una problemática ambiental puntual que se estaba presentando con delfines de la laguna del Nare y del caudal del río Guayabero, para lo cual se programó un encuentro con un experto en estos animales, Fernando Trujillo, con el objetivo de avanzar en un ordenamiento turístico.

5.2. Perspectiva de los implementadores - Líderes de las entidades

Desde el Instituto SINCHI se destacó la importancia del proyecto Corazón de la Amazonia en la región amazónica. El inicio del proyecto se remonta al 2013, año en el cual una de las primeras actividades fue determinar, a partir de la información recopilada por el instituto, cuáles eran los sitios en los que se debía proponer la intervención del proyecto GEF Corazón de la Amazonia. El proyecto ha sido altamente relevante pues ha propiciado el escalamiento de las investigaciones desarrolladas por el Instituto, previamente financiadas con el Presupuesto General de la Nación, y que han partido de la premisa de que los recursos naturales deben ser un medio para el desarrollo de la región y del país vinculado a las comunidades. La información producida en el marco de las investigaciones del Instituto es la que ha permitido determinar la orientación de las intervenciones en territorio.

Sobre el proyecto Corazón de la Amazonia, el Instituto SINCHI destaca los siguientes logros:

- El fortalecimiento institucional de las entidades y organizaciones involucradas.
- Implementar un diálogo real.
- Realizar una intervención más efectiva en las zonas de influencia del proyecto.



- La continuidad que ha brindado el proyecto a acciones previamente realizadas por el instituto a pequeña escala y que ha permitido que estas experiencias ahora tengan un mayor alcance.

En cuanto a las problemáticas identificadas por el Instituto que son abordadas por el proyecto Corazón de la Amazonia con respecto a la deforestación, se hizo énfasis en cuatro aspectos relacionados: la disponibilidad insuficiente de información, la ganadería, el acaparamiento de tierras y los cultivos ilícitos.

Por su parte, desde Patrimonio Natural se hizo mención a la complejidad del tema de la Amazonia y la necesidad de abordarlo desde una perspectiva intersectorial y con una mirada de Estado. El proyecto es muy importante en la medida en que ha hecho un esfuerzo significativo por alcanzar dicha intersectorialidad al interior del Sistema Nacional Ambiental. Teniendo en cuenta que la misión de Patrimonio Natural es la sostenibilidad financiera en la gestión ambiental, el proyecto ha sido muy relevante, pues también ha logrado establecer complementariedades con Visión Amazonía.

Desde el punto de vista de la relevancia con relación a las políticas ambientales de orden nacional, se reconoce la amplitud en el alcance del proyecto Corazón de la Amazonia, que puede relacionarse con los programas del nivel nacional que, sin embargo, carecen de rutas claras para su implementación. En ese orden de ideas, la relevancia del proyecto aumentará si se da una relación inversa; es decir, si proyectos como Corazón de la Amazonia logran permear de forma permanente el diseño, ejecución y seguimiento de las políticas ambientales. así mismo se logra una mayor inversión de recursos del Gobierno nacional que a su vez sea sostenible en el tiempo.

Desde la CDA- Guaviare se destaca la relevancia del proyecto dado su reconocimiento a las opciones de desarrollo amigables con el medio ambiente, en un contexto en el que las alternativas económicas para la comunidad están asociadas al aprovechamiento del bosque. Adicionalmente, se menciona la reconfiguración que ha habido en términos del relacionamiento entre la CDA y la comunidad, pues si bien es claro el rol de autoridad ambiental en el territorio, ha empezado a haber un mayor reconocimiento de la Corporación como entidad aliada para el desarrollo de la región como resultado de la ejecución del proyecto Corazón de la Amazonia.

Desde el Ministerio de Ambiente contamos con la participación de Laura Camila Bermúdez, asesora de la Oficina de Asuntos Internacionales, quien inicia por contarnos el marco general en el cual funciona el proyecto Corazón de la Amazonia, que es el programa Visión Amazonía, y que cobija, además de este proyecto, las inversiones realizadas por otros países como Noruega, Reino Unido y Alemania a través del programa REM y el proyecto Ambientes para la Paz, implementado por PNUD con recursos del GEF 6. Todos estos proyectos corresponden a la visión que se tiene desde el



Ministerio de Ambiente a través del Sistema Nacional Ambiental y que se ha querido construir de forma conjunta con otras entidades, como el Departamento Nacional de Planeación (DNP), el Ministerio de Agricultura, las gobernaciones, las corporaciones ambientales y la sociedad civil, para lograr la materialización de las políticas públicas en el territorio en el nivel de ordenamiento territorial para viabilizar procesos de producción sostenible.

Finalmente, desde la coordinación del programa Paisajes Sostenibles de la Amazonia del Banco Mundial se reconoce que el diseño del proyecto Corazón de la Amazonia responde a las prioridades del gobierno reflejadas en el programa Visión Amazonia, el Sistema Nacional Ambiental y el Plan Nacional de Desarrollo que específicamente corresponde al segundo período de gobierno del expresidente Juan Manuel Santos. Una de las muestras de lo anterior, es que Corazón de la Amazonia es uno de los primeros proyectos de cooperación que se desarrollan con una intervención fuerte del Estado en términos de conservación y desarrollo rural sustentados por unos arreglos institucionales que respaldan el proyecto desde el sector público, privado y civil.

5.3. Perspectiva de los implementadores en territorio

Componente 1: Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera

¿En cuáles formas el proyecto Corazón de la Amazonía ha representado soluciones o avances para las estrategias de conservación de la biodiversidad y la conectividad ecosistémica en los diferentes niveles de acción: (local, regional y nacional, así como el manejo de áreas protegidas)?

El proyecto Corazón de la Amazonia ha permitido que los funcionarios y contratistas de las entidades que hacen presencia en el territorio participen de forma más activa en la formulación de los proyectos que se adelantan en la región, lo que hace posible que estos se formen a partir de un conocimiento claro de las necesidades que se presentan y que haya una mejor complementación con las políticas públicas ambientales del orden nacional. Corazón de la Amazonía ha contribuido a que se organice el sistema regional de áreas protegidas que incluyen a territorios como El Capricho, Mirolindo y Mendoza y a que aumente la proyección de la conectividad.

Por otra parte, se resaltó que la importancia del proyecto también radica en que su formulación tiene en cuenta las necesidades y planteamientos que se tenían para el largo plazo en la región en materia medioambiental. El proyecto apoyó considerablemente todo lo relacionado con la ampliación del Parque Nacional Natural Chiribiquete desde la construcción del plan de manejo, para el cual se



implementaron componentes de investigación, monitoreo, prevención, vigilancia y control, aunado al modelo de gestión, zonas con función amortiguadora y estrategias especiales de manejo, sin dejar atrás el cumplimiento a las acciones de consulta realizadas con comunidades indígenas.

Componente 2: Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques

Para abrir la discusión en torno a este componente se formularon dos preguntas, que se especifican a continuación:

Relevancia: ¿En cuáles formas la información generada por el monitoreo constante ha contribuido al seguimiento sobre las metas o propósitos específicos de las políticas medioambientales del nivel nacional, departamental o local relacionadas (cambios en los bosques, deforestación, entre otros)?

Corpoamazonia destacó la importancia de la información generada a través de este monitoreo para identificar actividades de deforestación, con el propósito de hacer seguimiento a los acuerdos de conservación y adelantar, en los casos en los que es necesario, los trámites ambientales que se dan como consecuencia de los polígonos de deforestación.

Por parte del Instituto SINCHI, se destaca la información que se ha generado durante el desarrollo del proyecto para efectos del seguimiento a los acuerdos de conservación suscritos mediante la herramienta MOSCAL, cuyas siglas significan Módulo de Seguimiento a los Acuerdos de Conservación, que está desplegado en línea en Sistema de Información Territorial Ambiental para la Amazonía Colombiana, que involucra 14 indicadores de contexto y uno de seguimiento, que es el porcentaje de conservación de bosque y sobre el cual se hace seguimiento cada seis meses. Es importante resaltar que en la actualidad se cuenta con información de 2.611 predios que están bajo el esquema de monitoreo. Desde el año 2017 hasta enero de 2022 se ha venido haciendo un recorrido para calcular la conservación de los bosques a nivel de fincas individuales (predial) y de asociaciones campesinas.

El proyecto también ha hecho posible generar información clave para identificar las zonas dentro de la región que son claves para la conectividad dentro de la Amazonia y con sus regiones vecinas. Como resultado, se han planteado acciones para mejorar la conectividad dentro de la región.

Por su parte, el representante del IDEAM destacó la importancia de la generación oficial de información a partir de las normas establecidas en el Decreto 1655 del 2017 que encarga al IDEAM la generación de las cifras oficiales del monitoreo de la superficie de bosque y deforestación y establece un sistema de alertas tempranas de deforestación (de periodicidad trimestral), por lo que el



segundo componente del proyecto Corazón de la Amazonia es altamente relevante dentro de este marco. A su vez, algunas de las entidades receptoras de esta información son las corporaciones autónomas de la región: Corpomacarena, Corpoamazonia y CDA, lo que ha permitido mejorar el esquema de gobernanza en el territorio.

A su turno, desde Patrimonio Natural se destacó la importancia del uso de esta información por parte de Parques Nacionales Naturales que cuenta con una serie de observatorios en el territorio, que generan unos informes cargados en su sistema de información que dan cuenta de su misionalidad, que es la administración de las áreas protegidas.

Componente 3: Programas sectoriales para el manejo integrado del paisaje

¿Cuáles instrumentos puntuales de planeación y gestión o políticas, tanto del nivel nacional como territorial, han incorporado nuevos conceptos o criterios de conservación a partir de las actividades que se han desarrollado en el marco del Programa Corazón de la Amazonía?

Uno de los elementos más destacados en las intervenciones derivadas de esta pregunta fue la expedición de instrumentos puntuales para la regulación en la construcción de vías terciarias en el bosque amazónico. En efecto, con la colaboración de las corporaciones autónomas y otros aliados, el Ministerio de Ambiente logró establecer una metodología con cinco criterios que serán utilizados para priorizar las vías que serán financiadas con recursos de la Nación. En esta misma línea, se reconoce el avance en términos metodológicos para establecer la legalidad o ilegalidad de las vías, pero también el fortalecimiento de la institucionalidad en la materia, habida cuenta del fuerte impacto que tiene la construcción de vías ilegales en la deforestación del bosque. La metodología, en palabras de un representante del Ministerio de Ambiente, ha permitido evaluar la legalidad de más de 6.000 carreteras y se ha ido incorporando en los planes municipales y departamentales. Hay documentos claves en la planificación, como la Guía de Manejo Ambiental para vías terciarias, la línea verde vial, la Guía de Manejo de Infraestructura Vial y la Guía de Fauna.

Adicionalmente, desde el Ministerio de Ambiente y Desarrollo sostenible se destacó el ejercicio de revisión de determinantes ambientales a partir de la expedición de la Sentencia 4360, mediante la cual se ordena a todos los municipios actualizar sus planes de ordenamiento territorial. En el marco de la revisión de estos determinantes, se construyeron diez criterios de adaptación y cero deforestaciones, que han sido aplicados por las corporaciones autónomas de la región, como Corpoamazonía y Corpomacarena.

La incorporación del enfoque agroambiental es altamente ponderada por los implementadores en territorio. Otro instrumento de ordenación mencionado fue el Decreto 364 de 2019 expedido por la



Gobernación del Guaviare, mediante el cual se adoptó la metodología de planificación predial sostenible como instrumento para el desarrollo rural amazónico del departamento del Guaviare, de ordenación del territorio, de conservación ambiental y de control de la deforestación en el marco de la Sentencia 4360 de 2018.

Finalmente, en materia de instrumentos de planificación, desde el Instituto SINCHI comentaron que próximamente se publicará un documento técnico para el manejo de recursos piscícolas en la zona. Es importante destacar que este documento tiene un enfoque diferencial para lograr la inclusión de los pueblos indígenas de la región. Los instrumentos de regulación del turismo revisten especial importancia también, pues es creciente el interés de explorar esta actividad económica en la zona.

¿En cuáles formas el programa ha contribuido a la celebración, implementación y seguimiento de nuevos acuerdos de conservación y no deforestación?

El proyecto ha ayudado a ampliar la comprensión sobre la importancia de mantener la estructura, función y dinámica de la cobertura vegetal a nivel de los corredores de conectividad ecológica. Más allá de los esfuerzos por conservación, el proyecto también se ha ocupado de recuperar coberturas que se han perdido históricamente por ciertas actividades económicas que se han desarrollado en la zona. Si bien los anteriores logros son muy positivos, un efecto que se ha observado es el creciente nivel de involucramiento por parte de la comunidad para conservar no solo el bosque, sino también sus conocimientos ancestrales sobre el territorio.

Por otra parte, el proyecto ha permitido que los resultados de investigación que el Instituto SINCHI ha realizado desde hace muchos años puedan materializarse en acciones concretas. Esta labor no solo se refleja en los instrumentos de planificación que se han formulado, sino que también ha hecho posible que haya un acercamiento más sencillo a las comunidades a través de mensajes claros a favor de la conservación. Los fuertes lazos que el Instituto ha forjado con las comunidades han logrado que otros actores de la institucionalidad tengan mayores posibilidades de acceso en el territorio.

A partir de los resultados de estas investigaciones fue posible expedir una metodología muy clara para la conservación de las zonas bajo este tipo de acuerdos, que también recibieron un impulso importante desde el punto de vista jurídico en la medida en que fue elaborado el documento de acuerdo de conservación, que tiene como ventaja la transparencia de cara a la comunidad y que deja claros todos los puntos que constituyen el acuerdo.

De forma similar se pondera el manual operativo del proyecto, que ha tenido la ventaja de irse adaptando en la medida en que el proyecto avanza y que ha involucrado aún más a la comunidad particularmente a través de la posibilidad de que jóvenes de la región actúen como facilitadores



territoriales, lo que es un auténtico gana- gana para los actores involucrados pues, además de generar empleo, amplía las posibilidades de articulación con la comunidad. La participación de estos jóvenes también contribuye a la sostenibilidad del proyecto, pues adquieren una serie de conocimientos que se constituyen en capacidad instalada.

6. Análisis de la coherencia del proyecto

6.1. Perspectiva de los beneficiarios

La discusión giró alrededor de las formas en las que el proyecto Corazón de la Amazonia se ha articulado con otras iniciativas que cuenten con objetivos similares del nivel nacional, departamental o territorial, independientemente de si son de orden público o privado. En particular, con respecto a la infraestructura vial, se reconoce que ha habido una articulación adecuada desde el 2018 entre el proyecto y el Conpes 3857 de 2016 en el cual se abordan los lineamientos de política para la gestión de la red terciaria. A partir de la articulación entre el Ministerio de Ambiente y el Ministerio de Transporte, se determinó que el primero debía expedir los criterios necesarios para evaluar la apertura de vías que previamente estaban a cargo de las gobernaciones y los municipios. Mediante Corazón de la Amazonia se desarrollaron pilotos de la mano con Corpoamazonia, CDA y Corpomacarena implementando la metodología de criterios ambientales para la construcción de vías terciarias. De conformidad con estos lineamientos se han venido gestando los procesos de socialización alrededor de varias temáticas: pasos de fauna y gestión ambiental para intervención de vías.

Por otra parte, en el grupo focal se hizo alusión a la articulación que ha habido entre el proyecto y la sentencia 4360 de 2018, que ha promovido el desarrollo de múltiples proyectos en el territorio amazónico. Esta articulación se ha dado sobre todo entre el proyecto y la CDA en el tema relacionado con la actualización de los determinantes ambientales que son necesarios para los planes de ordenamiento basados en la no deforestación, conservación y uso sostenible. Asimismo, es importante destacar las sinergias que se han dado a nivel de difusión y divulgación tecnológica, que ha sido liderado desde la Gobernación del Guaviare con el personal que trabaja con comunidades, con el objetivo de ampliar la información sobre los lineamientos que en materia ambiental ha promulgado el gobierno nacional.

Desde un marco más general, representantes de la Gobernación manifestaron que existen problemas de articulación en el territorio entre las actividades desarrolladas por el gobierno nacional y las adelantadas por los gobiernos departamentales y municipales. En esa misma línea, se refieren a la



existencia de proyectos que llegan a la zona sin tener un conocimiento profundo sobre el territorio, lo que genera que su alcance sea muy limitado.

En cuanto a la articulación entre las entidades y la comunidad, se hizo referencia a que es necesario incrementar la apropiación del proyecto en la población, en particular desde lo que tiene que ver con los instrumentos de planificación. Este hecho se relaciona con los temores que hay en ciertos sectores de la comunidad con relación a ciertas estrategias, como los contratos del uso del suelo, ante lo cual es necesario implementar mejores estrategias de comunicación por parte de las entidades involucradas en el proceso.

Desde una perspectiva más global, se reconocen los logros del proyecto para cambiar la visión de la comunidad con relación a otras fuentes de aprovechamiento del bosque diferentes a la de cultivos ilegales, como el turismo. Uno de los casos importantes de articulación con la sociedad civil se ha producido en Cerro Azul, Guaviare, en donde se adelantan iniciativas dirigidas al turismo desde la comunidad, con resultados tan relevantes que incluso gracias al proyecto Corazón de la Amazonia fue posible asistir a Manaus, Brasil, a un intercambio de turismo comunitario en el que uno de los principales temas abordados fue cómo el turismo ayuda a frenar la deforestación en la selva amazónica y puede transformarse en una forma de vida.

Otro caso puntual que se mencionó durante el grupo focal fue el del Capricho, Guaviare, en el que se ha realizado un proceso interesante de planificación predial que ha dado cuenta de las potencialidades del territorio, de lo cual nació el proyecto de floristería comunitaria que permite el aprovechamiento de frutos producidos por el bosque. Aquí se mencionó de forma importante la articulación que se ha dado con entidades de formación, como el SENA, que también adelanta procesos de formación en programas pertinentes a las necesidades del territorio, y la Universidad EAN, con el objetivo de convertir la floristería en un modelo de negocio.

En cuanto a los viveros comunitarios, que hacen parte de las anteriores iniciativas, es importante traer a colación los procesos de certificación que se vienen adelantando y que han culminado en algunos casos, como en el del municipio de Calamar. Se mencionan viveros en la Tortuga, el Paraíso y otros lugares, ponderando su importancia en la generación de ingresos para las comunidades de la zona, lo que es coherente con las políticas de transición a nuevas formas de aprovechamiento del bosque y su impacto positivo en la economía familiar y comunitaria.

Un aspecto importante que se tocó en la discusión relacionada con este criterio es que los acuerdos de conservación incorporan un componente de restauración en zonas de recarga hídrica, en las que se destinan dos hectáreas de restauración hídrica en zonas de protección y una hectárea para el



aprovechamiento de maderables y enriquecimiento del bosque. Asimismo, dentro del proyecto se contempla una hectárea adicional para la producción de frutales como parte del componente de seguridad alimentaria, que históricamente en la región se ha vinculado con el cultivo de yuca y plátano.

Por su parte, otro asistente destacó el papel de Asojuntas- Asociación de Juntas de Acción Comunal de Calamar- como articulador entre las organizaciones productoras, indígenas, comunidades afro y mujeres para trabajar en múltiples proyectos y hacer una evaluación a priori de los nuevos programas o proyectos que van llegando a la zona, en los que también participan técnicos del proyecto Corazón de la Amazonia, lo cual es muy valioso pues se da un proceso de construcción con la misma comunidad. El involucramiento de los beneficiarios es lo que hace posible que haya un mayor nivel de compromiso de su parte, lo que en el futuro garantizará un mayor nivel de sostenibilidad de los resultados obtenidos por el proyecto.

En Calamar, por ejemplo, se han dado procesos de articulación muy interesantes entre organizaciones como Asoproagro y jóvenes que vienen liderando viveros en la región. La participación de las juntas de acción comunal es muy importante en estos procesos, tanto así que la JAC de la vereda la Esmeralda del municipio de Calamar fue la que firmó el acuerdo de conservación.

Uno de los factores que ha contribuido de manera importante al fortalecimiento de la articulación entre el proyecto y la comunidad es que el primero ha empleado a un número importante de personas que han crecido en el territorio y que acumulan, por ende, una serie de conocimientos muy valiosos sobre sus particularidades y dinámicas, pero que también por la cercanía con la comunidad generan un alto nivel de confianza que facilita la implementación del proyecto.

Finalmente, un aspecto señalado por la oficina de planeación de la Gobernación del Guaviare es la articulación que ha habido entre el proyecto y dicho organismo para la construcción y formulación de la estrategia departamental para el control de la deforestación, tanto desde el conocimiento técnico brindado desde la perspectiva legal, ambiental y de comunicaciones, como también por el apoyo económico que se ha suministrado mediante el cual se han podido realizar eventos de divulgación tecnológica, por ejemplo.

6.2. Perspectiva de los implementadores

Componente 1: Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera



¿Cuáles aspectos propios del diseño y ejecución del programa proyecto Corazón de la Amazonia guardan relación con los propósitos de las políticas ambientales del nivel nacional, departamental o local?

Existe un alto nivel de coherencia del proyecto con los propósitos de las políticas ambientales en sus diferentes niveles porque todas sus acciones se realizan dentro de dicho marco, que incorpora normativas nacionales, regionales y locales que se consolidan a través de determinantes ambientales y parámetros que ya han sido legislados. Por otra parte, se reconoce la ruta de salvaguardas ambientales y sociales en la que es posible encontrar elementos normativos aplicables a las áreas protegidas desde las corporaciones autónomas, especialmente la CDA.

Asimismo, los asistentes al grupo focal identifican un alto nivel de coherencia con las metas del Convenio de Diversidad Biológica, que son acuerdos vinculantes y que el país debe honrar. Así pues, el proyecto es coherente con las acciones que se adelantan en materia de áreas protegidas, ordenamiento territorial, humedales y procesos locales en curso.

Finalmente, la coherencia también se ha traducido en la gobernanza que se le ha dado al proyecto en la medida en que en la zona hacen presencia varias entidades del Estado, pero también otros actores, como los cooperantes. En ese sentido, la coherencia se mantiene porque las entidades que hacen presencia en el territorio tienen las competencias para desarrollar las actividades correspondientes, de conformidad con los instrumentos legales existentes.

Componente 2: Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques

¿En cuáles formas la información generada por el monitoreo constante ha contribuido al seguimiento sobre las metas o propósitos específicos de las políticas medioambientales del nivel nacional, departamental o local relacionadas (cambios en los bosques, deforestación, entre otros)?

Se destacan los boletines que se generan para el análisis de cambios en cobertura y deforestación, que le apuntan a la revisión de varias políticas y sentencias, como la 4370 de 2018 que declara a la Amazonia como sujeto de derechos.

Desde la perspectiva del Instituto SINCHI, se destaca el enlace entre la información y el monitoreo a la efectividad de políticas medioambientales del nivel nacional, regional y departamental, así como las alertas tempranas generadas. Esta información está certificada mediante los preceptos técnicos expedidos por el DANE, y tiene la categoría de oficialidad correspondiente. Esta información se reporta al Ministerio de Ambiente y a las entidades territoriales.



A nivel nacional y regional se han establecido metas relacionadas con la conservación, cuyo cumplimiento se monitorea a partir de estos sistemas de información, cuyos resultados incluso se reportan en el Sistema Nacional de Evaluación de Gestión y Resultados- SINERGIA- del Departamento Nacional de Planeación, y al seguimiento al ODS 15, Vida de Ecosistemas Terrestres, que busca gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad.

En la conversación surgió la importancia de la interoperabilidad de la información para que llegue a todos los niveles que la requieren para los diversos monitoreos y análisis. Por ende, se ha avanzado en la identificación de dos grandes perfiles de usuario, según su relación con la información generada: los que consumen información de manera simple y el consumo de información que se genera a partir de un intercambio de datos. Lo anterior genera una coherencia importante en materia de la política de gestión de información (TIC), pero también por la garantía de que exista la información para la toma de decisiones.

Teniendo en cuenta las necesidades diversas de información, uno de los ejercicios relevantes que se ha desarrollado en este sentido, es la interoperabilidad de la información de conservación con la planificación predial.

Por su parte, desde Patrimonio Natural destacaron que la información producida a partir de este componente juega un rol importante en el desarrollo de otros proyectos que también tienen lugar en la región. Por ejemplo, dentro de las actividades que se adelantan en el Guaviare, la gobernación es un usuario clave en la utilización de esta información destinada a la estrategia de prevención de la deforestación.

Componente 3: Manejo integrado del paisaje

¿En cuáles formas el programa Corazón de la Amazonia se ha articulado con otras iniciativas de carácter nacional, departamental o territorial que comparten propósitos similares con relación a la suscripción de acuerdos de conservación y no deforestación?

En primer lugar, se destacó la articulación existente con el Programa Nacional de Producción Comunitaria. En el marco de dicho programa, ha sido fuerte la participación del Instituto SINCHI, la Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible y el Servicio Nacional de Aprendizaje-SENA-. Estas entidades en conjunto han buscado dejar capacidad instalada en la región para que las comunidades reconozcan formas de aprovechamiento de los recursos y también adquieran competencias administrativas.



Como quiera que en el desarrollo del proyecto participan múltiples actores, desde el Ministerio de Ambiente se destacó la instauración de una mesa técnica liderada por la Dirección de Asuntos Ambientales Sectorial y Urbana que ha tenido como propósito generar orientaciones sobre infraestructura y actividades sectoriales en la Amazonía de forma conjunta con las entidades públicas que hacen presencia en el territorio, como el Instituto SINCHI, el IDEAM el ANLA y Parques Nacionales.

En materia de participación en eventos nacionales e internacionales, se hizo alusión a algunos talleres a los que han asistido entidades participantes en el proyecto. Las y los participantes en el grupo focal señalaron que se han realizado por lo menos tres talleres a nivel nacional en el que se han abordado experiencias alrededor de la implementación de acuerdos de conservación en la zona. Asimismo, se hizo referencia a talleres desarrollados en Brasil y en Perú que han tenido como objetivo compartir experiencias en materia de conservación, recursos hidrológicos y sistemas de monitoreo y seguimiento.

Este grupo no fue ajeno a los procesos de articulación que se han hecho con la comunidad. Por ejemplo, en el sitio RAMSAR se ponderó el trabajo realizado con las comunidades indígenas a partir del entendimiento de su vínculo inquebrantable con los ríos que les rodean, como el Inírida. Este trabajo con las comunidades ha girado alrededor de la comprensión de la regulación que se aplica para el manejo sostenible de los recursos naturales.

Además de las entidades previamente mencionadas, se han establecido articulaciones con la Universidad Nacional Abierta y a Distancia- UNAD-, la mesa RAMSAR que es un espacio en el que participan tanto indígenas como campesinos de la región, las corporaciones autónomas que hacen presencia en la zona y WWF, que siempre ha brindado un respaldo significativo a las actividades en campo y los procesos de fortalecimiento de capacidades con los grupos que hacen parte de sus proyectos específicos destinados a la conservación del bosque.

Otros espacios de articulación importantes se relacionan con aquellos destinados a compartir experiencias entre personas de la misma región. En efecto, estos espacios se han desarrollado en torno a las temáticas de conservación, pero también sobre el uso de recursos derivados de la pesca entre pescadores colombianos y peruanos de la cuenca media y baja del río Putumayo. En ese sentido, los pescadores colombianos pudieron profundizar su conocimiento sobre el programa PROMAPE, que constituye la estrategia piscícola en el país hermano. En materia de pesca, también es de destacar la



articulación que se ha presentado entre pescadores de Leguizamón en especies como el Pirarucú y el Arabuána. Más allá de compartir experiencias en la pesca, se incorporaron temáticas asociadas al modelo de negocio: comercialización y aprovechamiento adecuado de estos recursos.

Desde el Instituto SINCHI se reconoce el alto nivel de articulación que se ha dado con las otras entidades presentes en el territorio, desde Patrimonio Natural como entidad ejecutora, hasta el IDEAM y Corpoamazonia, con las cuales se ha gestado un trabajo muy interesante que ha partido del conocimiento acumulado por el Instituto a lo largo de los años. Por otra parte, la directora destacó el nivel de articulación que se ha dado entre las entidades participantes en el proyecto y la comunidad, así como dentro de la misma comunidad, en un proceso que se construye de manera conjunta.

7. Análisis de la efectividad del proyecto

En la efectividad del proyecto nos concentramos en determinar sus principales logros. Desde la perspectiva de los beneficiarios, algunos son los siguientes:

- Incremento en la importancia de la participación de las mujeres en roles de liderazgo comunitario para la realización de proyectos de conservación y de corte productivo.
- Aumento en el conocimiento de los servicios ecosistémicos del bosque a partir de los talleres y actividades realizadas en virtud del proyecto.
- Construcción articulada con la comunidad, atendiendo, respetando y ponderando sus puntos de vista y sus conocimientos sobre su territorio marcando distancia de proyectos previos que imponían visiones distantes a dicha realidad.
- Articulación entre la comunidad para desarrollar proyectos de conservación de forma conjunta, algunos de los cuales hemos mencionado previamente.
- Adecuaciones de los documentos rectores de Corazón de la Amazonia, como el manual operativo, para atender sugerencias realizadas por los beneficiarios del proyecto, dentro de las cuales se incluye la posibilidad de contratar a miembros de la comunidad que acreditan su experiencia a partir del conocimiento de su territorio.

Perspectiva de los implementadores en territorio

Componente 1: Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera

A partir del desarrollo del proyecto, ¿cuáles son los principales logros que se pueden mencionar con respecto a la conservación de la biodiversidad y de los ecosistemas?



- Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete.
- Articulación con comunidades indígenas y campesinos de la zona que han permitido incrementar los acuerdos de conservación, pero también avanzar en términos de la restauración del bosque.
- Avance en la medición de la efectividad del proyecto hacia herramientas creadas y utilizadas desde el orden nacional.
- Implementación de los Acuerdos Políticos de Voluntades⁷.
- Fortalecimiento de las instancias y escenarios de toma de decisiones.
- Mejoramiento de la gobernanza en temas medioambientales de la zona, pues ha habido un alto nivel de participación de comunidades indígenas y campesinos.
- Fortalecimiento de la institucionalidad en el territorio.
- Mayor relacionamiento con las comunidades indígenas, especialmente en el Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, que ha permitido que se consoliden nuevos mecanismos de participación.
- Actualización del plan de manejo del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete dadas sus ampliaciones.
- Creación del parque regional Miraflores Picachos y consecuente elaboración de su plan de manejo.
- Fortalecimiento de las capacidades de las corporaciones autónomas que tienen presencia en la región. En particular, el proyecto ha permitido que estas corporaciones tengan mayor entrada en el territorio y mayor presencia institucional.
- Generación de instrumentos y procedimientos orientados a la conservación, particularmente las áreas protegidas regionales.
- Articulación entre diversas entidades que desarrollan actividades en la zona correspondiente a la estrella fluvial de Inírida, como WWF y la Corporación Autónoma Regional- CDA Guaviare.
- Realización del piloto de planificación en la zona del bajo Caguán, en el que se contemplaron más de 35.000 hectáreas. En este piloto se adelantó un ejercicio de zonificación ambiental lo que permitió entregar unos lineamientos de ordenamiento para el manejo de la zona que

⁷ Los Acuerdos Políticos de Voluntades son documentos suscritos entre Parques Nacionales Naturales y asociaciones de la sociedad civil, particularmente indígenas y campesinos, que tienen como propósito desarrollar acciones conjuntas que permitan avanzar en la construcción e implementación de Acuerdos de Manejo y Régimen Especial de Manejo con miras a la conservación del territorio y los valores culturales asociados.



incluyó once categorías de manejo que ahora hacen parte de la batería de instrumentos del Ministerio de Ambiente y la CDA.

Componente 2: Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques

A partir del desarrollo del programa, ¿cuáles son los principales logros que se pueden mencionar con respecto al monitoreo a los cambios en los bosques, la deforestación, los acuerdos de conservación, la deforestación y las emisiones GEI?

- Se destaca el mantenimiento y la operación del sistema y monitoreo de bosques, como herramienta para la preservación de la Amazonia colombiana, pero también para todo el país especialmente en las áreas de bosque natural.
- Fortalecimiento de capacidades a nivel territorial a través de profesionales en corporaciones autónomas e institutos de investigación que hacen presencia en la zona.
- Generación de información de monitoreo periódica, detallada y consistente de base para el seguimiento de metas nacionales e internacionales.
- A partir del monitoreo se ha podido demostrar que las GEI en las áreas del Chiribiquete (área ampliada) mantuvieron el contenido del carbono en más del 99% durante la implementación del proyecto Corazón de la Amazonia.
- Aumento en la periodicidad de los reportes (anual, trimestral, semanal, mensual), que permiten acciones más concretas en el territorio. Previamente se generaban alertas tempranas de deforestación de orden semestral y se avanza en implementarlo a nivel trimestral. También existen reportes semanales orientados a la gestión sostenible de los bosques e incrementar la conservación de estas áreas.
- Desde Corpoamazonia, se pondera la posibilidad de ejecutar acciones contra los deforestadores a partir de la información recopilada mediante el componente de monitoreo del proyecto, que conduce a la elaboración de reportes técnicos necesarios para el inicio de trámites judiciales de ser el caso.
- Por parte del Instituto SINCHI se pondera el monitoreo a los acuerdos de conservación, pues previamente no existía un mecanismo de seguimiento a este tipo de proyectos con implementaciones en el territorio. MOSCAL es un logro fundamental para poder hacer el monitoreo puntual, predio a predio, sobre los acuerdos de conservación suscritos. Se puede saber cuánto se está conservando en un predio, pero más allá de esto se tienen elementos orientados a la planificación predial.
- Sentido de apropiación de las comunidades de la región a través de la visualización de sus predios en un sistema de información.



- Articulación de los espacios nacional y regional con implementaciones concretas en lo local a través del planteamiento de alternativas de producción diferentes a las que históricamente se han desarrollado.
- Se han generado herramientas de seguimiento del nivel local, como por ejemplo la actualización de una herramienta a nivel municipio, lo que facilita el entendimiento de la ubicación del predio con relación a áreas protegidas, por ejemplo.
- Mecanismos de interoperabilidad con otros sistemas de información para generar sinergias y evitar duplicidades de esfuerzos.
- Monitoreo a la regeneración de bosques en ciertas áreas.
- Uso de las imágenes satelitales generadas por parte de varias entidades. A través de la plataforma del SINCHI se generó un listado de fuentes de imágenes satelitales.
- Generación de capacidad en las entidades socias y fortalecimiento de la presencia de expertos en materia de monitoreo de información en las entidades socias en el territorio.
- Mejora de infraestructura para el desarrollo de estos procesos de monitoreo.
- Aumento de personal gracias al proyecto para el desarrollo de las actividades en el territorio.
- El proyecto se ha insertado en los planes de acción institucional, con lo cual es un aliado para el cumplimiento de metas de otras entidades.
- Aumento en la visibilidad de la información derivada en la Amazonia e incremento en la conciencia de varios sectores de la población con relación a la importancia del bosque, así como la crisis por la que atraviesa.

Componente 3: Manejo integrado del paisaje

A partir del desarrollo del programa, ¿cuáles son los principales logros que se pueden mencionar con respecto a la incorporación de criterios de conservación en instrumentos de planeación y gestión?

Algunos de los principales logros se relacionan con la regularización en la construcción de vías. Al respecto, la planificación vial empieza a estar más presente en los planes municipales y departamentales, lo que a la postre permite que sean viables los contratos de intervención de infraestructura. La comunicación entre el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible y las autoridades territoriales ha mejorado ostensiblemente a través de la promulgación de oficios y de documentos con la calificación de los tramos viales solicitados, negando avances en vías que tienen claras restricciones ambientales. En materia de legalidad de vías se ha avanzado considerablemente en términos de comprender que la única manera de construir vías es acogerse a los procesos y a la



normatividad vigente. En esa misma línea, frente al sector transporte es importante destacar que se han fortalecido los procesos de gobernanza, que implican también que exista una mejor regulación en la construcción de vías.

Otros logros tienen que ver con la incorporación de criterios de conservación en instrumentos de planeación y gestión. Y es que a partir de la Sentencia 4360 el equipo de GEF Corazón de la Amazonia empezó a trabajar de forma conjunta con las demás entidades involucradas en producir los lineamientos para los determinantes ambientales que serían utilizados por las corporaciones autónomas de la región. En el marco de la generación de estos lineamientos también fue importante el proceso de divulgación adelantado y el trabajo con entidades clave, como el Instituto Humboldt.

Finalmente, son de destacar los siguientes logros:

- Identificación de especies amenazadas.
- Articulación con otros países que cuentan con territorio amazónico.
- Enfoque del proyecto hacia los temas de bioeconomía, que condujo a la participación de Colombia en la conferencia de biodiversidad desarrollada en Egipto.
- Diálogo con las comunidades indígenas para el desarrollo del proyecto

8. Acciones de mejora y retos

Uno de los principales retos que se presenta en el territorio es la simultaneidad de iniciativas de cooperación que hacen presencia con actividades muy similares que, en conjunto, implican una destinación de tiempo importante para las comunidades del territorio. Desde el proyecto, como respuesta, se ha dado un proceso de identificación de otros cooperantes y de las actividades que realizan con el objetivo de no duplicar esfuerzos. En línea con lo anterior, se han venido retomando avances que previamente realizó la comunidad con relación a instrumentos de planificación territorial, en particular en actividades relacionadas con el turismo.

En términos de la articulación, ha habido un creciente diálogo entre los actores de la región, tanto de la esfera pública como privada, para unificar criterios de cara a los potenciales beneficiarios del proyecto con el propósito de evitar contradicciones que, como resultado, deriven en obstáculos para un mejor desarrollo de sus actividades. Precisamente en el relacionamiento con la comunidad, se ha hecho un esfuerzo por incrementar los niveles de confianza necesarios para sacar el proyecto adelante a pesar de los reparos que se tienen hacia la institucionalidad por temas claves como el lento proceso



de titulación de la tierra o el desarrollo de acciones para la erradicación de cultivos, cuyo rostro más visible es la Operación Artemisa⁸.

En efecto, la titularización de tierras es un reto clave para el proyecto porque la suscripción de acuerdos de conservación requiere que el propietario sea formalmente reconocido como tal por la Agencia Nacional de Tierras (ANT), lo que implica que eventualmente este será un freno si se consideran las experiencias expuestas en el grupo focal de solicitudes que llevan en estudio jurídico muchos años. Por lo anterior, una sugerencia que se presentó en el encuentro es que el avance en esta materia debe hacer parte de la agenda del proyecto con el propósito de que se fortalezcan los canales de comunicación con esta entidad para mejorar su respuesta a estos procesos.

Otro reto importante que se ha presentado es la mentalidad que existe con relación a la incompatibilidad entre actividades económicas muy presentes en la región, como la ganadería, y las iniciativas de conservación. Si bien dentro de las comunidades se identifica una tendencia asociada con el cambio generacional a una mayor aceptación de otras formas de aprovechamiento del bosque, una de las maneras mediante las cuales se ha incentivado el cambio de pensamiento es la presentación de ejemplos reales de personas de la comunidad que han iniciado la implementación en pequeña escala de acciones de conservación y que van generando curiosidad en los vecinos que de forma más frecuente preguntan cómo pueden participar en este tipo de procesos.

Desde la perspectiva de Patrimonio Natural, hay cuatro grandes retos:

- Seguimiento a las áreas de conservación que se van generando a partir de la ejecución del proyecto y actualización de indicadores de tipo biofísico y sociocultural en un nivel micro a partir de la información que se genera en pequeñas zonas, como fincas.
- Fortalecimiento de la economía forestal desde el punto de vista del cambio cultural que supone, es decir, el desarrollo de nuevas actividades de aprovechamiento del bosque requiere un reentrenamiento hacia la comunidad para que puedan adelantar de la mejor forma posible

⁸ De conformidad con información consultada en la página web del Ejército colombiano, la Operación Artemisa una de las estrategias del gobierno de Iván Duque para preservar y defender el agua, la biodiversidad y los recursos naturales como activos estratégicos de la Nación. (Tomado de https://www.publicacionesejercito.mil.co/recurso_user/revista_ejercito/Revista_214/balance-de-la-operacion-mayor-artemisa.html)



sus proyectos, de tal forma que empiece a haber un liderazgo de la comunidad que vaya más allá de la intervención de las instituciones involucradas.

- Ampliar el enfoque de una mirada integral al proyecto: no se trata solo de conservar, sino que esa conservación también se convierta en un modo de vida y de sostenimiento para la comunidad a través de los servicios ecosistémicos.
- El orden público, que implica que la comunidad gestione directamente con los grupos al margen de la ley para que incluso pueda haber entrada de su personal técnico.

En cuanto al turismo, un reto importante es el número de requisitos que se deben cumplir para poder prestar el servicio, sobre todo en áreas protegidas como la Serranía de la Lindosa. Si bien se reconoce todo el conocimiento adquirido a través de los talleres que se han desarrollado, un punto clave para el cual se requiere colaboración es el desarrollo de una infraestructura adecuada para la recepción de turistas. Como punto específico también se cita el caso de la Corporación Corredor del Jaguar que tiene como propósito la investigación de la fauna silvestre y para la cual también se requeriría apoyo para consolidar el proyecto.

Para finalizar, otro reto mencionado por la oficina de planeación de la Gobernación del Guaviare es la consolidación del sistema de información de planificación territorial al que se ha aludido previamente en el documento, que servirá como red de seguimiento y monitoreo a la planificación predial sostenible y a los acuerdos de conservación.

Perspectiva de los implementadores en territorio

Componente 1: Manejo de áreas protegidas y sostenibilidad financiera

En el grupo focal se abordaron los siguientes retos:

- Situación compleja de orden público por la presencia de grupos armados ilegales, que hacen difícil la labor en territorio, lo que ha conducido a que se implementen procesos de seguimiento remotos a través de sensores y sobrevuelos.
- Tensiones entre técnicos de la región y representantes del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible con respecto a la visión que se tiene sobre la zona en términos de preservación de las áreas protegidas, que ha sido concertada en mesas técnicas en las que han participado múltiples actores.
- Baja confianza de la comunidad hacia la institucionalidad, que ha tenido que ser abordada a través de la realización constante de ejercicios de socialización.



- Los procesos de concertación con los actores involucrados son de largo aliento, pues involucran a las comunidades, al Ministerio de Ambiente, a entidades de otros sectores como el de Minas y Energía. Teniendo en cuenta el tiempo de ejecución del proyecto, también ha sido un reto el cambio de gobierno.
- Desde el 2017 ha habido un empeoramiento paulatino de las condiciones de seguridad en el territorio.
- El actuar de Artemisa que, aunque no desarrolle acciones en las zonas de referencia del proyecto, sí lo afecta en la medida en que son territorios conectados al Caquetá o a la Macarena.

Como acciones de mejora es importante traer a colación las siguientes:

- Es necesario mejorar la articulación entre las normas nacionales y las actividades propias del proyecto, de modo que se disminuyan las tensiones que se dan en ocasiones durante su desarrollo.
- Mejorar los instrumentos de seguimiento a los indicadores del proyecto, en particular los que hacen referencia a las brechas financieras.
- Ampliar los recursos necesarios para fortalecer las diversas acciones que se desarrollan en el territorio.
- Mejorar la articulación con los actores que hacen presencia en el territorio, pues se presenta una simultaneidad de proyectos dirigidos a las mismas comunidades. Uno de los puntos relevantes en este sentido es que se coordine mejor la articulación entre los cooperantes de la zona.

Componente 2: Gobernanza, manejo y monitoreo de los bosques

Desde la perspectiva del IDEAM, un primer reto fue lograr que la interoperabilidad se hiciera realidad y hubiese una sinergia entre la información generada por distintas instituciones. Otro se relaciona con el uso efectivo de la información para la toma de decisiones en el nivel territorial.

Seguridad y estrategia de riesgo que viene implementando el proyecto.

En cuanto a las acciones por mejorar, es necesario continuar en el fortalecimiento de la interoperabilidad de los sistemas de información entendiendo la manera en que se da el flujo de información entre las entidades involucradas.



Incremento en la frecuencia de actualización de los monitoreos y acercarse a la obtención de información en tiempo real, a partir de la cual habría que afinar las herramientas para que las entidades puedan consumir esta información de manera expedita.

Ampliar las capacidades regionales y locales para atraer talento humano que trabaje y se capacite en el uso de la información generada por este monitoreo a través del relacionamiento con la academia.

Inicio de un nuevo gobierno que genera impactos en la dinámica del proyecto, por lo que el reto es posicionarlo ante la nueva administración nacional.

Articulación de la cooperación en los territorios, que desarrollan acciones paralelas al mismo Estado y que no están sujetas a una coordinación que permita que no se den duplicidades en las actividades que se implementan en la región.

Componente 3: Manejo integrado del paisaje

En materia de retos, la discusión se centró alrededor de los siguientes:

- Pandemia del COVID-19 que implicó la imposibilidad de realizar trabajo en el territorio, pero que al mismo tiempo permitió fortalecer las capacidades locales a través de la contratación de facilitadores en la zona para seguir implementando las acciones del proyecto.
- La entrada del nuevo gobierno y la consecuente necesidad de posicionar el proyecto ante la nueva administración.
- La inseguridad en amplios territorios de la Amazonia a partir de la presencia de grupos armados ilegales, sobre todo porque es muy poco lo que desde el proyecto se puede hacer para seguir realizando trabajo en campo.
- Dados los avances en el sector transporte en materia de promulgación de instrumentos regulatorios, es necesario ampliar la incidencia en zonas como los departamentos del Meta y Caquetá, en los que la construcción de vías ilegales es lamentablemente alta.
- Aumentar la escala de la restauración, lo que significa que, entre otras cosas, se debe ampliar el componente de certificación de viveros,
- Aumentar la transformación de productos forestales
- Promover el entendimiento a nivel nacional de la región amazónica.
- Sensibilizar sobre la importancia en el manejo de los recursos propios generados por las asociaciones desde el nivel administrativo.
- Seguir manteniendo la cooperación alineada con la política pública ambiental del país.



- Continuar haciendo propuestas para las causas subyacentes de la deforestación, y obteniendo información de dinámicas clave en la región, como el catastro multipropósito y la titulación de tierras.

Acciones de mejora

- Es necesario mejorar la pertinencia de las políticas públicas del orden nacional para la Amazonía colombiana, ampliando el conocimiento que en los niveles centrales se tiene sobre la región. En algunas oportunidades ese desconocimiento conlleva a la promulgación de lineamientos inaplicables en estos territorios.
- Promover la articulación adecuada entre todos los proyectos que hacen presencia en la zona.
- Sistematizar todos los aprendizajes obtenidos durante los años en los que se ha implementado el proyecto, a partir de lo que ha salido bien y de los retos que se han presentado.
- Ampliar la autonomía de las comunidades para continuar con las actividades del proyecto, para lo cual es necesario contar con más personal y más recursos.
- Reconocer más el trabajo y el esfuerzo de las comunidades en el marco del proyecto y apoyar presupuestalmente el fortalecimiento de sus capacidades.
- Incentivar el respeto de la gobernanza dentro de los escenarios locales, por ejemplo, las asociaciones de producciones que deben generar sus mecanismos de autorregulación.
- Tener mayor impacto en los medios de comunicación con el proyecto.
- Hay que manejar un mayor nivel de horizontalidad, lo que implica un ajuste del rol de la autoridad ambiental para que esté al nivel de la comunidad.
- Mejorar la restauración y mejorar la comunicación con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible para que se incremente la comprensión sobre la importancia del trabajo con la comunidad.

9. Conclusiones

A partir de la información recopilada en los grupos focales y entrevistas semiestructuradas desarrolladas, es posible concluir que desde los criterios de relevancia, coherencia y eficacia el proyecto Corazón de la Amazonia se ha destacado. Este documento, como se mencionó en la introducción, tuvo el objetivo de presentar las opiniones de algunos de los actores involucrados con relación a su desarrollo desde su experiencia.

En términos generales, Corazón de la Amazonía ha logrado posicionarse en el territorio y con las entidades aliadas, lugares desde los cuales se reconoce su importancia para la implementación de



estrategias de conservación en la zona que están alineadas con preocupaciones propias de la política pública y de los compromisos que a nivel internacional ha suscrito el país.

Es posible concluir que el proyecto Corazón de la Amazonia ha resultado relevante para los actores involucrados en el proceso de recolección de información. En efecto, los componentes del proyecto han dado respuesta a necesidades sentidas de la comunidad y de las entidades que hacen presencia en la zona. A las primeras le ha ofrecido nuevas miradas al aprovechamiento del bosque a través del acompañamiento dispuesto por el proyecto; a las segundas las ha fortalecido técnicamente para avanzar en procesos fundamentales en el marco de la conservación, como lo son el ordenamiento territorial y el monitoreo a la deforestación.

En cuanto a la coherencia, el proyecto ha sabido conectar con otras iniciativas similares que se adelantan en su territorio de influencia, así como con programas y políticas ambientales, generando sinergias que permiten el fortalecimiento simultáneo de cada uno de ellos. Uno de los aspectos más relevantes en términos de la coherencia es que ha impulsado la articulación en diferentes niveles: entre entidades con propósitos comunes y entre miembros de las comunidades, lo que ha conducido a la creación de asociaciones productivas, por ejemplo. No obstante, es necesario trabajar en el mejoramiento de la articulación con proyectos financiados con recursos de cooperación internacional que se adelantan en el territorio, sobre todo de cara a las comunidades

Con relación a la eficacia, como se pudo observar a lo largo del documento, hay un reconocimiento generalizado sobre los logros del proyecto. La mayoría de los logros compartidos durante las sesiones de recolección de información está asociada al tercer componente del proyecto, que se denomina manejo integral del paisaje. En este componente, en particular, fue muy positivo identificar el gran compromiso que existe por parte de algunos miembros de la comunidad hacia la conservación de su territorio y los programas y proyectos que la impulsan, pues resulta evidente la importancia que en un nivel agregado adquieren las “pequeñas transformaciones”. Justamente el fortalecimiento del relacionamiento entre la institucionalidad y las comunidades, pero sobre todo dentro de ellas mismas, es uno de los logros más significativos.

Sin desconocer los avances que hay en los otros componentes, es imposible no hacer referencia a las dificultades existentes en términos de la implementación de los instrumentos de ordenamiento territorial, que implican una mayor sensibilización de cara a la comunidad, así como de mejores estrategias de comunicación, a la vez que es imperativo trabajar en aspectos que exceden el alcance del proyecto y que tienen una connotación nacional, como la titulación de la tierra.



Existen retos importantes que van más allá del margen de acción del proyecto, como todo lo relacionado con los problemas de seguridad en la zona, pero que han sido abordados a través de estrategias novedosas, como el trabajo con miembros de la comunidad que se convierten en referentes y permiten que exista una continuidad en las actividades, y la inclusión de nuevas formas de monitoreo remotas. Sin embargo, algunos retos como la titularización de tierras que hacen parte del resorte del gobierno nacional se constituyen en fuertes barreras para ampliar los mecanismos de protección mediante la suscripción de acuerdos de conservación.

Para finalizar, en el marco de la gobernanza que se ha venido dando en el territorio, es importante que también se avance en implementar mejores estrategias de articulación entre los diversos cooperantes que tienen presencia en la región, de modo que pueda haber una mayor oportunidad de compartir experiencias y de no duplicar esfuerzos, así como para llegar con mensajes más claros a la comunidad. Una buena forma de fortalecer esta articulación es contar con la colaboración de la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional (APC-Colombia), actor clave para mejorar la organización de la cooperación en la Amazonía colombiana.

10. Bibliografía

- Díaz Bravo, L., Torroco García, U., Martínez Hernández, M., & Varela Ruíz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 162-167.
- OCDE. (2011). *OECD Library*. doi:<https://doi.org/10.1787/543e84ed-en>
- Silveira, D., Saldanha, D., Colomé, C., Heck, T., Nuñez Da Silva, M., & Viero, V. (2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de Enfermería*, 71-75.

Autor: Ana María Rodríguez, Consultora, Observatorio de Cooperación Internacional de APC-Colombia.