

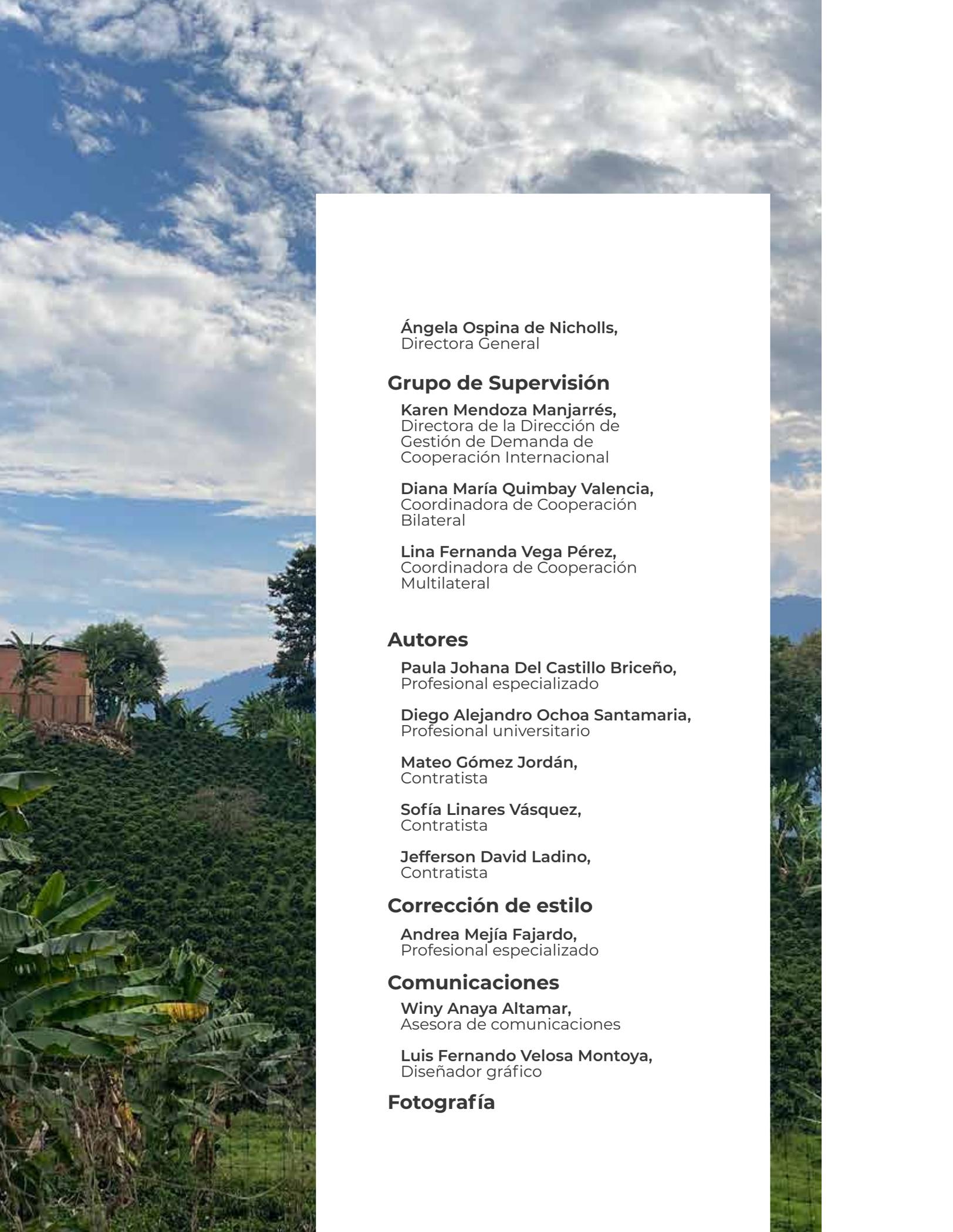


El futuro
es de todos

APC Colombia
Agencia Presidencial de
Cooperación Internacional

Análisis del comportamiento de la **cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia** en el año 2020





Ángela Ospina de Nicholls,
Directora General

Grupo de Supervisión

Karen Mendoza Manjarrés,
Directora de la Dirección de
Gestión de Demanda de
Cooperación Internacional

Diana María Quimbay Valencia,
Coordinadora de Cooperación
Bilateral

Lina Fernanda Vega Pérez,
Coordinadora de Cooperación
Multilateral

Autores

Paula Johana Del Castillo Briceño,
Profesional especializado

Diego Alejandro Ochoa Santamaria,
Profesional universitario

Mateo Gómez Jordán,
Contratista

Sofía Linares Vásquez,
Contratista

Jefferson David Ladino,
Contratista

Corrección de estilo

Andrea Mejía Fajardo,
Profesional especializado

Comunicaciones

Winy Anaya Altamar,
Asesora de comunicaciones

Luis Fernando Velosa Montoya,
Diseñador gráfico

Fotografía

Equipo de la Dirección de Gestión de Demanda de Cooperación Internacional

Karen Elena Mendoza Manjarrés

Directora Técnica

Coordinación de Cooperación Bilateral

Diana María Quimbay Valencia

Coordinadora

Carolina Rodríguez Alayon:

España, Portugal, Francia

Andrea Vaca Angel:

Estados Unidos, Italia, Japón, Noruega, Dinamarca

Cielo Chamorro Usamag:

Unión Europea, Bélgica, Rumania

Yessica Biviana Castañeda:

Países Bajos, Israel, Suecia, Austria, Nueva Zelanda, Australia, Finlandia

María Camila Hernández:

Reino Unido, Irlanda del Norte, Suiza

Diego Alejandro Ochoa Santamaría

Canadá

Sofía Linares Vásquez:

Alemania, Corea del Sur, República Checa

Coordinación de Cooperación Multilateral

Lina Fernanda Vega Pérez:

Coordinadora

Andrea Mejía Fajardo:

Filantropía Internacional, PNUMA, UNESCO, Fondo Colombia Sostenible, Fondo Verde del Clima, GEF, Fondo Biocarbono, GGGI

Daniela Julieth Pérez Cano:

FAO (+FIDA), UNODC, ONUDI, ONU-Hábitat, OIT, ITC y ONU-Mujeres.

Jefferson David Ladino Malagón:

PMA, OIM, ACNUR, OMS/OPS, OCHA, Fondo Mundial de lucha contra el VIH, Tuberculosis y Malaria, OCDE, GPEDC.

Martha Carolina González Ortega:

UNICEF, PNUD, UNFPA, UNMAS, OACNUDH, MAPP OEA, MPTF y UNSDCF.

Mateo Gómez Jordán:

Movimiento de la Cruz Roja, apoyo OIM/ACNUR

Paula Johana Del Castillo Briceño:

Banca Multilateral de Desarrollo



Mensaje de la Directora General

Como Directora General de la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia, APC-Colombia, es para mí un honor poder dedicar estas breves palabras no sólo a la presentación de la segunda edición del Análisis del Comportamiento de la Cooperación Internacional en Colombia, sino también tener la oportunidad para agradecer a toda la comunidad internacional que brindó cooperación a nuestro país durante el año pasado.

El 2020 fue un año completamente atípico para Colombia y el mundo tras la declaratoria de la Organización Mundial de la Salud sobre la pandemia COVID-19. El coronavirus se convirtió en un desafío global que afectó de manera particular a cada una de las naciones, generando variados mecanismos de respuesta que apuntaron a la ejecución de acciones rápidas y efectivas para prevenir y reducir el contagio. A este respecto, agradezco la flexibilidad y adaptabilidad ejercidas por la cooperación internacional en Colombia, al asistir tanto desde el ámbito humanitario como desde el técnico, en aquello que más demandaba el país para tratar de continuar con su normal desarrollo y poder atender de manera eficiente y eficaz a la población en general.

En este sentido, desde APC-Colombia se priorizó la coordinación interinstitucional e interagencial, para gestionar la cooperación que se venía recibiendo y canalizarla hacia lo más urgente, sin dejar de lado el cumplimiento de compromisos y actividades emanadas de los diferentes programas y proyectos de desarrollo, que claramente respondían a los acuerdos pactados previamente con cada uno de los cooperantes y socios internacionales, así como con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Por otro lado, además de la pandemia COVID-19, el 2020 trajo consigo el recrudecimiento del fenómeno migratorio en el país, así como el desastre natural causado por el huracán Iota en donde el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina se vieron seriamente afectados, al dejar miles de personas damnificadas por la pérdida de sus hogares y negocios. Nuevamente, la cooperación internacional respondió positivamente al llamado del Gobierno Nacional y aportó no sólo para las comunidades de acogida y en situación de vulnerabilidad en zonas de frontera, sino para la recuperación de los isleños, lo cual hizo sentir la solidaridad y acompañamiento internacional mucho más cercanos con toda Colombia.

Es así como desde APC-Colombia se ha querido nuevamente analizar, en esta ocasión para la vigencia 2020, el esfuerzo y trabajo realizados por todos los cooperantes y presentarlo en este documento. La primera versión de este análisis fue sobre la cooperación recibida en 2019 y nos demostró que más que una herramienta informativa y de consulta para nuestros cooperantes y aliados, se trata de un documento en el que se refleja cómo se ha mejorado la gestión y coordinación entre actores, cómo se han ido alineando cada vez más las prioridades de cooperación de nuestros socios con las prioridades de desarrollo de Colombia. Aquí, podrán conocer cómo fue el comportamiento de los diferentes actores bilaterales, multilaterales y privados internacionales y cómo fueron destinados los recursos que ya habían sido apropiados para ejecutar durante la vigencia 2020, teniendo en cuenta el contexto tan difícil en el que nos encontrábamos.

Asimismo, este análisis presenta la alineación que la cooperación internacional no reembolsable tuvo durante 2020 en los diferentes marcos estratégicos como lo son el Plan Nacional de Desarrollo “Pacto por Colombia: Pacto por la Equidad 2018-2022”, la “Estrategia Nacional de Cooperación Internacional ENCI 2019-2022”, los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Plan Marco de Implementación, siempre resaltando la distribución geográfica de los recursos y proyectos y el apoyo puntual que tuvo la cooperación en las zonas PDET.

Este año APC-Colombia cumple sus primeros 10 años y nuestro deseo es que el ritmo de trabajo no cese, que los programas y proyectos continúen su curso y que en el marco de las diferentes estrategias país, acuerdos marco de cooperación y negociaciones intergubernamentales que se realicen, prevalezca el interés de complementar los esfuerzos nacionales, de promover con cada acción la equidad y el respeto por el otro, de fortalecer aún más la resiliencia de los colombianos frente a las amenazas globales y regionales y, en definitiva, de acompañar al país en su derrotero hacia el desarrollo integral sostenible. Deseamos también, que los próximos 10 años consoliden esa visión de Colombia como país oferente de cooperación, pero que continúa mejorando sus procesos internos con el acompañamiento de la cooperación internacional mediante el intercambio de buenas prácticas y de lecciones aprendidas, el fortalecimiento en el conocimiento de modelos exitosos de desarrollo y la mejora continua de nuestras capacidades institucionales y técnicas.

Esperamos que el presente análisis sea de su interés y provecho para agradecer a todas las embajadas, agencias de cooperación, banca de desarrollo y organismos multilaterales y privados con presencia en el país, por el reporte oportuno de su información, ya que sin ésta no hubiera podido hacerse el presente documento. Como bien lo decía la pedagoga y escritora estadounidense Virginia Burden, “la cooperación es la convicción plena de que nadie puede llegar a la meta si no llegamos todos”.

Finalmente, felicito al equipo de la Dirección de Gestión de Demanda de Cooperación Internacional de APC-Colombia, por su trabajo y dedicación en esta nueva edición del análisis y los motivo a seguir estando comprometidos con el desarrollo del país, mediante el relacionamiento amable y constante con las diferentes fuentes de cooperación y el análisis sobre la distribución de los recursos de Asistencia Oficial al Desarrollo que recibe Colombia año tras año.

Muchas gracias.

Ángela Ospina De Nicholls
Directora general

Introducción	
<hr/>	
06	
Notas aclaratorias sobre el análisis	
<hr/>	
08	
Siglas	
<hr/>	
10	
01	
Nuevos debates y oportunidades de la cooperación internacional en la pandemia por el COVID-19	
<hr/>	
12	
02	
Panorama general de la Cooperación Internacional No Reembolsable recibida en 2020	
<hr/>	
18	
03	
Gestión de la cooperación internacional en tiempos de pandemia	
<hr/>	
33	
04	
Alineación de la cooperación internacional a los Objetivos de Desarrollo Sostenible	
<hr/>	
42	
	05
	Alineación de la cooperación internacional al Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022
	<hr/>
	54
	06
	Alineación de la Cooperación Internacional a las Líneas de la ENCI 2019-2022
	<hr/>
	65
	07
	Alineación de la Cooperación Internacional al Plan Marco de Implementación
	<hr/>
	79
	08
	Análisis de Cooperación Internacional en zonas PDET
	<hr/>
	89
	Conclusiones
	<hr/>
	93
	Bibliografía
	<hr/>
	94



Introducción

El año 2020 marcó un hito en la historia de la cooperación internacional para el desarrollo debido a los grandes desafíos generados por la pandemia del COVID-19. Esto dejó en evidencia la profunda interdependencia en el sistema internacional para enfrentar retos de gran escala, dando mayor relevancia al objetivo global “nadie se quede atrás”, reflejando la importancia de una adecuada articulación entre actores de cooperación para convertir desafíos mundiales en oportunidades de desarrollo a nivel global y local.

La Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia, APC-Colombia, entidad técnica encargada de coordinar y articular la cooperación internacional no reembolsable en el país, presenta el Análisis del comportamiento de la cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia en el año 2020. Su objetivo es analizar el comportamiento de los recursos de cooperación internacional no reembolsable recibidos por Colombia, su localización geográfica y principales temáticas. Este análisis es una herramienta para facilitar la toma de decisiones y articulación de la cooperación internacional en el país y un insumo para ser examinado bajo los principios de eficacia para el desarrollo definidos en la Cumbre de Busan de 2011 y monitoreados por la Alianza Global para la Cooperación Eficaz al Desarrollo.

A pesar de los retos, la cooperación internacional demostró una capacidad extraordinaria de resiliencia en tiempos de crisis. Los donantes aportaron de forma significativa a la gestión de necesidades de atención inmediata en el país a pesar de sus propios desafíos a causa de la pandemia, garantizando, además, la continuidad de los programas en curso. Los datos recopilados y analizados correspondientes al año **2020 registran la mayor cifra de cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia y oficialmente reportada a la agencia en sus 10 años de historia.** Colombia obtuvo ayudas en cooperación internacional por USD 1.071.659.948 logrando una alineación del 87,23% a las prioridades definidas en la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional, ENCI 2019-2022.

El documento se divide en siete capítulos para brindar una perspectiva general del comportamiento de la cooperación internacional en Colombia durante el 2020. En el primer capítulo presenta una aproximación teórica a los cambios y oportunidades que surgen a partir de la pandemia para la Asistencia Oficial al Desarrollo (AOD) a nivel global. Le sigue un análisis general de la cooperación internacional recibida. En la segunda sección se analiza la contribución conforme a cuatro marcos estratégicos: 1) Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), 2) Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 (PND) Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad, 3) Estrategia Nacional de Cooperación Internacional, ENCI 2019-2022 y 4) Plan Marco de Implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (PMI). El último capítulo se enfoca en la cooperación internacional dirigida a los municipios con Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) para finalizar con las principales conclusiones.

2020 registra la mayor cifra de cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia y oficialmente reportada a la agencia en sus 10 años de historia

Este estudio parte de una metodología de análisis cuantitativo, basada en estadísticas generadas por la información correspondiente a los proyectos de cooperación internacional no reembolsable iniciados y registrados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020. Se presenta una desagregación porcentual por donantes, temáticas y territorios (departamentos y municipios). El ejercicio se complementa con un análisis cualitativo para exponer las relaciones entre diferentes ejes temáticos abordados en el documento y aportar ejemplos.

La cooperación internacional exige una articulación efectiva y estratégica para reducir la dispersión y evitar la duplicación de esfuerzos, y, a medida que se evidencia el grado de apropiación nacional de la cooperación internacional, se visibilizan alianzas inclusivas entre actores de cooperación logrando un ejercicio transparente e inclusivo.

APC-Colombia resalta la labor de la cooperación internacional en un año de crisis durante el cual no disminuyeron los esfuerzos para alcanzar las metas del Gobierno Nacional por una mayor equidad.

Notas aclaratorias sobre el análisis

- 1) Este análisis fue elaborado con la información obtenida de los datos reportados por cooperantes bilaterales y multilaterales de AOD y privados internacionales (filantropía y sector privado internacional) correspondientes a los proyectos de cooperación internacional no reembolsable iniciados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020.
- 2) El valor en dólares registrado por proyecto corresponde a los recursos totales de la vida del mismo y es registrado en el año de su formalización y/o inicio de ejecución. Los recursos desembolsados durante el año 2020 correspondientes a proyectos iniciados en vigencias anteriores, no se incluyen en este análisis.
- 3) Los reportes son registrados en el Sistema Oficial de Información de la Cooperación Internacional (Cíclope), a cargo de la Dirección de Gestión de Demanda de APC-Colombia.
- 4) El análisis comprende datos reportados y registrados en Cíclope hasta el 30 de abril de 2021. El reporte de cooperación es un ejercicio continuo, nueva información de contribuciones iniciadas en 2020 puede ser reportada posterior a la fecha.
- 5) El alcance de este análisis se restringe a los recursos de cooperación internacional no reembolsable movilizados hacia Colombia y correspondientes a la asistencia oficial y no oficial al desarrollo. El documento no incluye información de Cooperación Sur-Sur.
- 6) Acorde al Decreto 4152 de 2011, APC-Colombia tiene competencia sobre los recursos de cooperación internacional no reembolsable financiera y técnica. El análisis no comprende lo relacionado con recursos reembolsables otorgados al país por actores internacionales.
- 7) El equipo de la Dirección de Gestión de Demanda de Cooperación Internacional es responsable de verificar la alineación de los proyectos reportados a los cuatro marcos estratégicos: 1) Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 (PND), 2) Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), 3) Estrategia Nacional de Cooperación Internacional - ENCI 2019-2022 y 4) Plan Marco de Implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (PMI). Esta alineación se basa en la información reportada por el donante y puede variar en el nivel de detalle y desagregación.
- 8) La alineación de cada proyecto se realiza a una sola temática dentro de cada marco estratégico: PND 2018-2022 a nivel de línea política, ODS a nivel de meta, ENCI 2019-2022 a nivel de línea prioritaria y PMI a nivel de estrategia. En ocasiones, los proyectos pueden aportar a varias temáticas de forma simultánea.

- 9) Este documento agrupa los aportes según donante y no organismo ejecutor o administrador. Si se hace referencia a recursos movilizados o administrados por organismos ejecutores, habrá una mención explícita para evitar confusión o doble contabilización.
- 10) La calidad de la información y las alineaciones realizadas por proyecto son verificados por un equipo de la Dirección de Gestión de Demanda de Cooperación Internacional con conocimiento de agendas globales y nacionales de desarrollo.
- 11) La división territorial de los recursos por proyecto los realiza Cíclope de forma automática: 1) nivel departamental y 2) entre el número de municipios beneficiados. Cuando el donante reporta la distribución de recursos por territorio, Cíclope brinda la posibilidad de ingresar los valores manualmente, pero este nivel de reporte es limitado.
- 12) El reporte y análisis se hace sobre dólares americanos (USD). Cíclope convierte los recursos de cooperación internacional reportados por los cooperantes a pesos colombianos tomando como referencia la tasa de cambio en la fecha de inicio de cada proyecto. Las tasas de cambio aplicadas son las publicadas en la página web del Banco de la República.

Siglas

ACNUR

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (UNHCR)

ANT

Agencia Nacional de Tierras

AP

Apoyo Presupuestario

APC-Colombia

Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia

AOD

Asistencia Oficial al Desarrollo

AECID

Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

BID

Banco Interamericano de Desarrollo

CI

Cooperación Internacional

CINR

Cooperación internacional no reembolsable

Cíclope

Sistema de Información de Cooperación Internacional

CONPES

Consejo Nacional de Política Económica y Social

COSUDE

Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación

ENCI

Estrategia Nacional de Cooperación Internacional

EUR

Euros

FAO

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FARC

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia

GIFMM

Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos

GIZ

Agencia Alemana de Cooperación Internacional

JEP

Jurisdicción Especial para la Paz

KOICA

Agencia Coreana de Cooperación Internacional

MRE

Ministerio de Relaciones Exteriores

NARP

Comunidades negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras

NNA

Niños, niñas y adolescentes

OCDE

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

OCHA

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios

ODS

Objetivos de Desarrollo Sostenible

OIM

Organización Internacional para las Migraciones (IOM)

OIT

Organización Internacional del Trabajo (ILO)

Siglas

OMS/OPS

Organización Mundial de la Salud /
Organización Panamericana de la Salud

PDET

Programas de Desarrollo con
Enfoque Territorial

PIB

Producto Interno Bruto

PMA

Programa Mundial de Alimentos

PMI

Plan Marco de Implementación

PNUD

Programa de las Naciones Unidas
para el Desarrollo

PND

Plan Nacional de Desarrollo

SNU

Sistema de Naciones Unidas

UE

Unión Europea

UNICEF

Fondo de las Naciones Unidas para la
Infancia

UNODC

Oficina de las Naciones Unidas contra la
Droga y el Delito

USAID

Agencia de los Estados Unidos para el
Desarrollo Internacional

USD

Dólares Americanos

VBG

Violencia basada en género

Capítulo 1





Nuevos debates y oportunidades de cooperación internacional en la pandemia del COVID-19

Los retos de salud y las problemáticas sociales y económicas a causa de la pandemia pusieron a prueba la cooperación internacional. Esta situación llevó al mundo a una recesión económica global: la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) pronosticó en el 2020 una caída global del PIB en un 4,2% (OCDE, 2020).

El país, no ajeno a estos desafíos, participó de forma activa por intermedio de APC-Colombia en escenarios de discusión¹, haciendo énfasis en la necesidad de una respuesta articulada y coordinada entre actores internacionales para afrontar un reto global como el COVID-19. La cooperación internacional constituye un elemento clave para el cumplimiento de los ODS.

Este capítulo ofrece un análisis teórico sobre el impacto de la pandemia en la cooperación internacional mundial y presenta nuevas perspectivas para enfrentar desafíos de gran escala, asegurando la continuidad de programas de desarrollo locales.

¹ Colombia participa activamente en espacios de discusión política sobre la financiación al desarrollo tales como TOSSD (Total Official Support for Sustainable Development) - por invitación de la OCDE y el Grupo de Trabajo de Naciones Unidas para la Medición del Apoyo al Desarrollo. Durante el 2020, APC-Colombia también participó en diferentes escenarios de discusión académica y política, en conferencias citadas por organizaciones como el Centro para el Desarrollo Global (Center for Global Development), DEV Talks, entre otros.

1.1 Flexibilización, adaptabilidad y resiliencia de la cooperación internacional

En el 2020, las desigualdades entre la población incrementaron, arriesgando el cumplimiento de los ODS al término del 2030 (Naciones Unidas, 2020). Los esfuerzos y recursos públicos nacionales son la principal fuente de financiación para el desarrollo, pero la AOD es más que nunca necesaria para movilizar mayores recursos y aliviar el peso fiscal generado por la pandemia en países en desarrollo.

Los retos enfrentados por los donantes de AOD en sus propios territorios a causa de la pandemia, abren el debate si este tipo de desafíos reducen el impulso al desarrollo sostenible por medio de la cooperación internacional. La OCDE argumenta que, en los 60 años de AOD, este es el recurso externo con mayor estabilidad en los países en desarrollo, superando crisis económicas e impulsado por la voluntad política y la solidaridad mundial (OCDE, 2020).

A lo largo de la historia, la AOD ha sido una “fuente de financiación contra cíclica” en tiempos de crisis y ha demostrado tener la capacidad de reponerse a las adversidades. La OCDE señala que “en casi todas las décadas desde que comenzó la AOD después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo se ha enfrentado a importantes crisis económicas. A lo largo de estos desafíos, la AOD ha demostrado ser la fuente más estable de financiamiento externo, (...) su confiabilidad es crucial para permitir la planificación a largo plazo dentro de los países en desarrollo” (OCDE, 2020).

Durante el 2020, Colombia obtuvo la mayor cifra de cooperación internacional registrada a la fecha por APC-Colombia. Esto evidencia una gran voluntad política por parte de la AOD para dar continuidad a los compromisos bilaterales en respuesta a las prioridades de cooperación nacional. La AOD demostró una capacidad de flexibilización para crear sinergias entre programas existentes y necesidades inmediatas de atención para una posterior reactivación económica.

La cooperación para el desarrollo tiene el potencial de ser una fuerza transformadora para apoyar y guiar la recuperación económica sostenible a nivel global (OCDE, 2020). APC-Colombia seguirá trabajando en alianza con socios de cooperación internacional para fortalecer los esfuerzos del Estado en el alcance de la Agenda 2030.

1.2 La cooperación internacional como instrumento para un mundo altamente interdependiente en el marco de la crisis global

La pandemia ha impactado la visión general sobre la cooperación internacional y la necesidad de repensar su alineación en torno al concepto de bienes públicos globales, sin omitir las prioridades de cada país. Estos bienes públicos globales suponen beneficios, costos y consecuencias transfronterizas: mitigación del cambio climático, mantenimiento de la paz y seguridad mundial, grandes ecosistemas regionales, entre otros. (Brown & Susskind, 2020)

El 2020 fortaleció la planificación estratégica de la AOD asegurando la atención de los intereses nacionales y la financiación de mecanismos de resiliencia global ante los retos (OCDE, 2020).

Este debate evidencia el papel decisivo de organizaciones multilaterales para guiar la agenda internacional y facilitar intervenciones colectivas a favor de la salud y posterior recuperación económica. Desde el inicio de la pandemia se destacó el liderazgo de instituciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS) y los esfuerzos de diferentes agencias del Sistema de Naciones Unidas (SNU), la Banca Multilateral de Desarrollo (BMD) y organizaciones internacionales y regionales. El multilateralismo fue crucial en generar conocimiento, tecnologías y soluciones para la movilización de recursos y la financiación de intervenciones en atención a la crisis. (López, 2021)

APC-Colombia articula la cooperación internacional con base en las prioridades nacionales y la complementariedad de las acciones de los donantes a las apuestas de desarrollo transformacional y sostenible en el país. Como país de renta media alta y miembro oficial de la OCDE, Colombia busca aportar al fortalecimiento de bienes públicos regionales y globales en su rol dual: receptor de AOD y oferente de cooperación triangular y sur-sur.

La financiación de bienes públicos globales requiere la intervención de actores gubernamentales bilaterales y organizaciones públicas multilaterales, y abre la posibilidad a la participación de actores no tradicionales de cooperación internacional: organizaciones no gubernamentales, instituciones del sector privado, actores de filantropía internacional, entre otros.

Desde APC-Colombia se ha priorizado la diversificación de actores, la articulación de mecanismos innovadores y relacionamientos complejos y enriquecedores de cooperación internacional como aporte al desarrollo socioeconómico del país. En el 2020, la agencia tuvo un acercamiento positivo a nuevos actores no oficiales y diseñó la estrategia multiactor, donde diversos cooperantes afrontaron juntos los retos de la pandemia y han aportado a la reactivación económica.

La transferencia de conocimiento fue decisiva para enfrentar de forma acertada los desafíos transnacionales, siendo la asistencia técnica un catalizador para la toma de decisiones a nivel global y local. Un claro ejemplo de que las soluciones a los retos internacionales deben darse de forma interconectada entre la comunidad mundial.

Capítulo 2





Panorama general de la cooperación internacional no reembolsable recibida en 2020

APC-Colombia gestionó y registró en Cíclope un total de USD 1.071,66 millones durante la vigencia 2020. Esta cifra corresponde a 653 proyectos de cooperación internacional no reembolsable y financiados con aportes de AOD, fuentes no oficiales (filantropía, sector privado internacional, otros) o por Fondos Multidonante de cooperación internacional.

Monto total de proyectos de cooperación financiados por fuentes bilaterales, multilaterales y privados	Monto total de proyectos financiados por los Fondos para la paz con Legalidad
USD 992.913.373	USD 78.746.575
Total cooperación 2020	
USD 1.071.659.948	

Tabla 1. Cooperación internacional vigencia 2020².
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

²Este análisis fue construido con la información reportada por los donantes hasta el 30 de abril de 2021 sobre los proyectos iniciados en la vigencia 2020. Es posible que los montos varíen en el futuro debido a la actualización permanente del reporte.

2.1 Línea histórica de la cooperación internacional recibida 2018 -2020

Cooperación 2015-2020



Gráfico 1. Línea histórica de la cooperación internacional recibida 2018-2020
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

Acorde a lo informado por los donantes y registrado en Cíclope al 30 de abril de 2021, se observa un aumento del 22% de los recursos comparado con el 2019, superando años anteriores. El 2020 representa el año con el mayor reporte de cooperación internacional no reembolsable en Colombia.

Esto tiene dos explicaciones: 1) un incremento en los recursos aportados o 2) un aumento en el reporte por los donantes a APC-Colombia, resaltando el impacto positivo en la gestión de la agencia y los eventos realizados por la Dirección de Demanda, como la rendición de cuentas Alianzas con Resultados, la entrega del Análisis de la cooperación internacional 2019 y la realización de Mesas Técnicas Temáticas.

En la ENCI 2019-2022, el Gobierno Nacional definió las prioridades de desarrollo. Aquí se presenta la demanda del país para facilitar a los donantes la definición de sus líneas de acción acorde a los requerimiento y objetivos priorizados por Colombia.

El seguimiento continuo al comportamiento de los flujos de AOD en el país es necesario al ser Colombia miembro de la OCDE. Esto no implica un retiro de la AOD, pero algunos donantes pueden tener limitaciones para continuar con las contribuciones del pasado.

Acorde al índice del Banco Mundial (BM), Colombia es un país de renta media alta con retos como el fenómeno migratorio y la implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto. Colombia aún no cumple con la totalidad de condiciones requeridas por el Banco Mundial para ser graduado de AOD; para lograrlo, debe superar el umbral establecido por el Banco Mundial durante tres años consecutivos. En América Latina, países como Chile, Uruguay y Trinidad y Tobago han alcanzado el umbral exigido, mientras otros países están en proceso.³

³Ver en: <http://www.oecd.org/dac/financing-sustainable-development/development-finance-standards/DAC-List-of-ODA-Recipients-for-reporting-2020-flows.pdf>

2.2 Actividad de los cooperantes en Colombia durante el 2020

2.2.1. Donantes por monto aportado y número de proyectos





Tabla 2. Línea histórica de la cooperación internacional recibida 2018.2020 ⁴⁻⁵⁻⁶
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

583 Número de proyectos

USD 1.071.659.948
Total general

De los aportes recibidos por Colombia, USD 992.91 millones fueron de fuentes oficiales y no oficiales y USD 78.7 millones se canalizaron a través de los Fondos para Paz con Legalidad (mayor detalle en la sección 2.3.).

⁴La totalidad de proyectos registrados en el año 2020 es de 583. Cuando un proyecto posee más de un donante, se contabiliza tantas veces como número de donantes involucrados para generar un estimado de la totalidad de proyectos financiados por cada donante.

⁵Los recursos correspondientes a desembolsos realizados durante el 2020 de proyectos iniciados en vigencias anteriores ya registradas, no se incluyen en este análisis. Ejemplo: del total de recursos desembolsados por Noruega en el 2020 (USD 59 millones), USD 14,2 millones corresponden a proyectos iniciados y registrados en años anteriores. Dichos recursos no se incluyen esta tabla.

⁶Debido a que el año fiscal del Reino Unido finaliza en abril, no es posible incluir la totalidad de recursos provenientes de este cooperante en el presente análisis. APC-Colombia se compromete a proceder con el registro de las cifras en el sistema de información Cíclope una vez reciba el informe por parte del Reino Unido.

Estados Unidos, con un aporte del 34,5%, fue el mayor donante de cooperación internacional no reembolsable durante el 2020, seguido por Alemania, la Unión Europea y el Fondo de Donaciones Administradas por ACNUR. Entre los cuatro sumaron el 62% de los recursos aportados durante el 2020.

El Fondo de Donaciones Administradas por ACNUR son recursos destinados para Colombia por cooperantes bilaterales⁷ sin destinación geográfica o territorial específica (unearmarked) y ejecutados por ACNUR. Durante el 2020, estos recursos financiaron 16 proyectos por USD 55.3 millones.

El porcentaje de proyectos por cooperante refleja el alcance e interés de los diferentes actores en una variedad de temas y territorios. El 54,6% de los proyectos iniciados en el 2020 se centran en cinco actores: SNU, Noruega, Estados Unidos, Unión Europea y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

El SNU financió el 14,2% de las iniciativas, y durante el 2020 inició 89 proyectos logrando una mayor incidencia en las prioridades establecidas por el Gobierno Nacional en todo el territorio colombiano con respecto a otros actores con mayores aportes financieros. Los proyectos de SNU son financiados por diferentes agencias: FAO, UNICEF, UNFPA, OCHA, OIM, OMS y PNUD.

La Unión Europea coopera principalmente de forma técnica a través de diferentes programas regionales, dificultando una cuantificación monetaria. Entre el 2014 y 2020 se estima que esta cooperación alcanzó los EUR 22.5 millones⁸.

Entre los privados internacionales (ONG, empresas, personas naturales y demás actores no gubernamentales), el principal aportante fue la Fundación Howard G. Buffet con más de USD 31 millones, seguido por Start Small Foundation, Fundación Ford y Caritas Alemania.

El porcentaje de proyectos por cooperante refleja el alcance e interés de los diferentes actores en una variedad de temas y territorios

⁷Los donantes a este fondo según lo reportado por la OCR a APC-Colombia son: Alemania - Austria - BabyBjorn AB - Canadá - CERF - Dinamarca - Donantes privados - España - Estados Unidos de América (PRM) - Foundation Chanel - Fondo de Construcción de Paz de Naciones Unidas (PBF) - Fondo Fiduciario de la Unión Europea para Colombia (ECHO) - Fondo Fiduciario de las Naciones Unidas para la Seguridad Humana (HSTF) - Francia - Fundación Oro Molido - Irlanda - Italia - Japón - Major League - Baseball Players Trust (MLBPT) - Noruega - Reino de Países Bajos - Reino Unido - República de Corea - República de Corea (KOICA) - Suecia - Suiza - UNAIDS - Unión Europea (ECHO y DEVCO) - USA for UNHCR, Estados Unidos (PRM) - Latter day Saints Charities (LDS). Estos recursos corresponden al fondo sin destinación específica de ACNUR.

⁸El estimado de recursos regionales corresponden a programas como ADELANTE, Eroclima+, Eurosocia+, Bella T, Eurofront, Copolad, El Pacto y Al Invest 5.0. En el marco del programa académico Erasmus se estima que el aporte de la UE para Colombia fue de EUR 20.7 millones de euros entre 2014-2020.

2.2.2 Principales ejecutores e implementadores (monto y número de proyectos)

Los socios implementadores tienen la responsabilidad de ejecutar los proyectos financiados con cooperación internacional en el país, asumir el compromiso de apalancar recursos y, en ocasiones, aportar recursos en especie.

En la tabla 3 se consolidan las principales organizaciones implementadoras según el monto de recursos destinados a proyectos iniciados en 2020. Estos datos evidencian la confianza de los donantes depositada en estas organizaciones, logrado por su trayectoria, trabajo con entidades públicas, capilaridad en los territorios y resultados en la ejecución.

Existe un gran número adicional de organizaciones implementadoras y ejecutoras de recursos, muchas trabajan en alianza con las presentadas en la lista. Cada organización es fundamental en el ecosistema de cooperación internacional en el país. APC-Colombia trabaja de manera permanente en el fortalecimiento de las relaciones con las diferentes entidades para obtener información detallada sobre el financiamiento y ejecución de proyectos en el país.

Nombre Organismo Implementador	% frente al total de recursos de CI 2020	Monto USD	# Proyectos
Gobierno de Colombia	24,07%	257.954.418	143
Privados Internacionales	22,66%	242.807.786	105
Programa Mundial de Alimentos	14,79%	158.501.511	16
BID	7,17%	76.829.335	56 ⁹
Privados Nacionales	6,72%	72.057.581	159
Banco Mundial	5,37%	57.584.030	15
Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados	4,78%	51.202.236	24
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo	2,75%	29.439.353	19
Organización Internacional para las Migraciones	1,89%	20.283.164	15
Organización de las Naciones Unidas de la Alimentación y la Agricultura	1,58%	16.923.876	15
Movimiento de la Cruz Roja	1,45%	15.536.408	25
Oficina de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito	1,30%	13.982.915	2
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia	1,14%	12.216.715	44
Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos	1,03%	11.014.209	5
Organización Mundial de la Salud / Organización Panamericana de la Salud	0,55%	5.910.967	21
Servicio de Acción Contra las Minas de las Naciones Unidas	0,51%	5.447.482	3
Comité Internacional de la Cruz Roja	0,49%	5.258.333	3
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial	0,44%	4.694.500	2
CAF	0,34%	3.655.851	16
Fondo de Población de las Naciones Unidas	0,28%	2.988.967	4
GGGI	0,22%	2.265.373	1
Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres	0,22%	2.310.807	3
Fondo de Población de las Naciones Unidas	0,04%	463.409	4
Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente	0,03%	291.822	3
Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios	0,02%	236.000	4
Departamento de Asuntos Políticos de las Naciones Unidas	0,01%	78.298	1
Total	100%	USD 1.071.659.948	713¹⁰

Tabla 3. Recursos según socio implementador/ejecutor.¹¹
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.¹²

9. La categoría Privados Internacionales y Privados Nacionales para efectos de este análisis incluye: ONGs, empresas, personas naturales y demás actores diferentes a gobiernos, entidades gubernamentales y organismos multilaterales

10. La totalidad de proyectos registrados en el 2020 es de 583, cuando un proyecto posee más de un implementador se contabiliza tantas veces como número de implementadores involucrados, de tal manera que se pueda generar un estimado de la totalidad de proyectos en los que un implementador participó.

11. Los datos corresponden a los recursos de cooperación internacional no reembolsable que cada implementador o socio ejecutó en el 2020. Estos datos son un aproximado de la distribución de los implementadores para cada proyecto.

12. Los datos sobre los recursos implementados por el Sistema de Naciones Unidas es un consolidado de los datos del sistema Cíclope, el cual cuenta con reportes hechos por cooperantes bilaterales que hacen donaciones a proyectos y al funcionamiento del Sistema como al reporte de la OCR a APC-Colombia. Los datos pueden presentar diferencias con reportes exclusivos de una agencia.

Del trabajo coordinado entre Gobierno Nacional, donantes e implementadores como la banca multilateral, el SNU y sus respectivas agencias y ONG nacionales e internacionales, se resaltan a continuación las principales características y logros.

Uno de los principales ejecutores de recursos de cooperación internacional es el Gobierno Nacional. Destacan los recursos gestionados en conjunto con la Unión Europea mediante la modalidad Apoyos Presupuestarios (AP), una figura de cooperación basada en los principios de pago por resultados, apoyo a la implementación de una política pública sectorial y la fungibilidad de los recursos de cooperación con el presupuesto general de la nación. Algunos de los beneficios son: menores costos de transacción, fortalecimiento y desarrollo de capacidades institucionales, apertura a un diálogo político sectorial permanente y diferencias al enfoque tradicional de la intervención por proyectos.

El porcentaje de proyectos por cooperante refleja el alcance e interés de los diferentes actores en una variedad de temas y territorios

La Unión Europea colabora en cooperación internacional con Colombia desde el 2012, cuando apoyó la implementación de la política láctea. EL 2020 fue el año con mayor número de negociaciones estratégicas para el desarrollo sectorial del país: se firmaron la segunda fase del AP de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (DRET) por EUR 21 millones y del AP Desarrollo Local Sostenible (DLS) por EUR 9 millones. Para ambas se acordó un apoyo técnico y financiero por la Agencia Italiana de Cooperación y FAO por EUR 3 millones.

En el 2020, se suscribieron además dos AP dirigidos a apoyar la implementación del

Acuerdo Final: uno como apoyo a la política nacional de reincorporación social y económica de ex miembros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP) por EUR 12.5 millones y otro para tenencia y uso de la tierra por EUR 8.5 millones.

APC-Colombia continúa consolidando su rol como administrador de recursos de cooperación internacional no reembolsable con más de USD 35.8 millones en proyectos iniciados en 2020 gracias al voto de confianza de donantes como la Fundación Howard G. Buffett, Japón, Portugal y Francia. La agencia ofrece beneficios como la articulación efectiva con entidades públicas, eficiencia en el gasto y flexibilidad en el uso de políticas de contratación del donante.

Los bancos multilaterales de desarrollo brindan cooperación reembolsable y no reembolsable y un amplio rango de recursos y servicios en apoyo a sus prestatarios, tales como la generación de conocimiento en política pública, intercambio de conocimiento entre países, información estadística, manejo de fondos fiduciarios, capacitaciones a funcionarios, entre otros. Durante el 2020, hubo una cercana articulación de la banca multilateral con APC-Colombia para asegurar una cooperación alineada a las prioridades nacionales. El BID, Banco Mundial y CAF, movilizaron en conjunto cerca de USD 138 millones en cooperación financiera y técnica no reembolsable. El Programa de mejoramiento de la calidad y eficiencia de los servicios de salud en Colombia, del Banco Mundial, recibió recursos del Mecanismo Global de Financiación Concesional (GCFE por sus siglas en inglés) para financiar un componente adicional con enfoque en población migrante y comunidades de acogida. Este fue complementado por la iniciativa del BID Programa para mejorar la sostenibilidad del sistema de salud en Colombia con enfoque inclusivo, el cual también incluyó cooperación no reembolsable de Alemania y el Fondo Especial de Donaciones del BID.

El SNU implementó más del 31,5% de los recursos de cooperación internacional en el 2020 y suscribió el Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible (UNSDCF por sus siglas en inglés) con el gobierno de Colombia para el periodo 2020-2023. Este marco tiene las siguientes líneas temáticas: 1) estabilización y Paz con Legalidad, 2) migración como factor de desarrollo y 3) asistencia técnica para la aceleración de los ODS catalizadores. En el primer año de ejecución, el SNU apoyó las prioridades nacionales y territoriales respaldando la institucionalidad colombiana en respuesta a la emergencia y crisis socioeconómica generada por la pandemia.

Las agencias del SNU enfocadas en temas humanitarios, afrontaron el reto de atender los crecientes flujos migratorios y brindar asistencia a los problemas generados por la pandemia y desastres naturales ocasionados por la ola invernal y el huracán Iota. Se destaca el apoyo de la OPS/OMS a la gestión del Ministerio de Salud y al Gobierno Nacional en el manejo de la emergencia sanitaria. Una reestructuración del Plan de Alimentación Escolar (PAE) del PMA en La Guajira, permitió una adaptación logística para facilitar la entrega de alimentos en las casas y no en las escuelas, llegando de forma directa a estudiantes y núcleos familiares.

La OIM implementó un innovador modelo de transformación productiva con la Caja de Herramientas para la Implementación del Desarrollo Rural con Enfoque Territorial (DRET) financiada por Canadá, mediante el cual, donantes, autoridades locales, academia y población beneficiaria aportan recursos según sus capacidades generando un sentido de apropiación y una mayor sostenibilidad de las intervenciones. ACNUR, en coordinación con 68 socios del GIFMM, optimizó la respuesta a la migración proveniente de Venezuela al apoyar acciones del Gobierno Nacional con la instalación de centros transitorios de atención a migrantes en La Guajira, Casanare y Norte de Santander.

El PNUD gestionó proyectos dirigidos a la generación de empleos y al fortalecimiento empresarial en poblaciones rezagadas, mientras UNICEF implementó iniciativas orientadas a la protección educativa de niños, niñas y adolescentes (NNA) y a la asistencia humanitaria en agua, saneamiento, higiene, salud y nutrición para colectivos afectados por el COVID-19. La UNFPA, articulada con la OPS/OMS, implementó el proyecto Salud para la Paz (Fase II) del MPTF, para fortalecer las capacidades de los 170 municipios PDET y enfrentar la pandemia. ONU-Mujeres apoyó la atención a migrantes venezolanos al implementar rutas integrales de respuesta abordando la violencia basada en género y la inclusión socioeconómica de mujeres y niñas y acompañó de forma técnica la implementación del enfoque de género en el Acuerdo Final.

Las agencias del SNU con enfoque productivo, como FAO y ONUDI, fortalecieron la estrategia de reactivación económica del Gobierno Nacional al apoyar además la implementación del Acuerdo Final a través de proyectos productivos para la reincorporación de excombatientes ubicados en zonas PDET. Se contó con la ayuda de UNODC en la sustitución de cultivos ilícitos, seguridad y salud en el trabajo en zonas rurales, avances de desarrollo rural y agricultura. Estas acciones contribuyen al cumplimiento del ODS 2 - Hambre cero y los Pactos de Emprendimiento y Equidad del PND 2018-2022.

El organismo de la Cruz Roja Colombiana, en alianza con las cruces rojas internacionales (la americana, la alemana, la española y la noruega) brindó asistencia en temas humanitarios en el territorio nacional logrando ejecutar incluso en terrenos de difícil acceso. Colombia cuenta con representantes de la Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja, máxima agrupación del movimiento a nivel mundial y encargada de atender tareas relacionadas con desastres naturales y emergencias de salud. El Comité Internacional de la Cruz Roja (cuyo mandato en Colombia se da a raíz de los Convenios de Ginebra) tiene la misión de las acciones humanitarias relacionadas con la liberación de personas secuestradas, la atención a víctimas y el acompañamiento al cumplimiento del Acuerdo Final.

Los actores con mayores recursos asignados para implementación son privados internacionales y nacionales. Para los términos de este análisis, estos actores son: ONGs, empresas, personas naturales y demás actores diferentes a gobiernos y organismos multilaterales. En los últimos años, organizaciones, fundaciones y filantropía han tenido una mayor participación en la cooperación internacional, convirtiéndose en participantes claves para el desarrollo en Colombia. Personajes de la vida pública y privada invierten en acciones con impactos positivos en diferentes áreas, destacando la equidad de género, la construcción de paz y el cambio climático. La filantropía moderna prioriza temas sociales y ambientales por encima de las utilidades financieras para contribuir con una mejor sociedad.

APC-Colombia ha intensificado sus esfuerzos en lograr una relación y articulación más cercana con estos actores y en la estructuración de iniciativas multiactor. A continuación, se relacionan las cinco organizaciones de filantropía con mayores recursos asignados en la implementación de proyectos iniciados en el 2020.

Development Alternatives Inc Global DAI	USD 54.561.877
CDI VOCA	USD 50.000.000
Fundación Panamericana para el Desarrollo - FUPAD	USD 39.200.000
Freedom House	USD 19.000.000
Mercy Corps	USD 13.717.835
WWF Internacional	USD 6.500.000

2.3 Fondos aportantes a la política de Paz con Legalidad

Proyectos iniciados por los fondos para la Paz con Legalidad



**Los recursos y proyectos correspondientes al Fondo del Banco Mundial fueron aprobados en 2020, pero iniciarán su ejecución en el 2021, por lo que no se tiene en cuenta en la suma total.*
Tabla 4. Proyectos iniciados por los fondos para la Paz con Legalidad
 Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

Los Fondos para la Paz con Legalidad fueron creados en 2016 para movilizar recursos de cooperación internacional enfocados en apoyar los esfuerzos del Gobierno Nacional en el cumplimiento al Plan Marco de Implementación del Acuerdo Final. Estos fondos son coordinados por la Consejería Presidencial para la Estabilización y la Consolidación y abordan problemáticas específicas y mecanismos particulares para las intervenciones de desarrollo. Durante el 2020, a través de los Fondos para la Paz con Legalidad, se iniciaron 28 proyectos por USD 78.7 millones. APC-Colombia participa en la gobernanza de estos cuatro fondos y apoya la coordinación y complementariedad de las acciones, políticas, programas y proyectos del Gobierno Nacional y territoriales.

Durante el 2020, el Fondo Europeo para la Paz continuó con sus prioridades de desarrollo rural y reincorporación en coordinación con la Consejería Presidencial para la Estabilización, el Fondo Colombia en Paz y la Agencia Nacional de Tierras (ANT). Esto facilitó la aprobación de acciones enfocadas a la reincorporación de ex-combatientes y a la materialización de la reforma rural integral. Ambas líneas fueron financiadas bajo la modalidad de Apoyos Presupuestarios de la Unión Europea por EUR 21 millones y se firmaron cuatro contratos adicionales por más de EUR 20 millones.

Como respuesta a la pandemia, la Unión Europea adelantó el desembolso del Apoyo Presupuestario de Reincorporación para facilitar la neutralización de algunos indicadores, flexibilizó varios procedimientos para redireccionar recursos de proyectos hacia la atención inmediata de necesidades y suscribió adendas para facilitar la ejecución. También se aprobó la ampliación del Fondo Europeo para la Paz hasta el 31 de diciembre de 2020 para la firma de contratos y el 30 de julio de 2021 para la recepción de contribuciones al fondo.

El Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz continuó con su contribución a la construcción de la Paz con Legalidad a través de proyectos estratégicos y catalíticos en materia de víctimas y justicia transicional, defensa de los derechos humanos, reincorporación socioeconómica, fortalecimiento de capacidades institucionales, prevención del reclutamiento de NNA y otras temáticas claves. Como respuesta al COVID-19, el fondo contribuyó con USD 4 millones para fortalecer las capacidades en salud en territorios PDET con el programa Salud para la Paz (Fase II).

El Fondo Colombia Sostenible, administrado por el BID, tiene el objetivo de luchar contra la deforestación por medio del desarrollo rural resiliente y bajo en emisiones de carbono, la sostenibilidad ambiental y el fortalecimiento de capacidades bajo la dirección técnica del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Superando las adversidades presentadas por la pandemia, se aprobaron e iniciaron ejecución ocho proyectos donde se destacan el turismo sostenible, la transformación digital y los emprendimientos sociales y económicos.

El Fondo para la Paz y el Posconflicto del Banco Mundial apoya la agenda de estabilización mediante tres ejes: 1) infraestructura social, 2) desmovilización y 3) reintegración y reparación colectiva para las víctimas. En el 2020, el Comité Ejecutivo del Fondo aprobó tres proyectos que iniciarán en el 2021: 1) Construyendo Comunidades de Paz – ComuniPaz, 2) apoyo a la implementación del catastro multipropósito en áreas ambientalmente protegidas para la gestión sostenible

El Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz contribuyó con USD 4 millones para fortalecer las capacidades en salud en territorios PDET

2.3.1. Aportes de la cooperación internacional a los fondos para la Paz con Legalidad en 2020

Los Fondos para la Paz con Legalidad recibieron durante el 2020 aportes por parte de diferentes donantes. Estas contribuciones se suman a las realizadas en años anteriores y se ejecutan cuando nuevos proyectos son aprobados. Estas contribuciones son adicionales a los recursos de cooperación internacional por cooperante presentados en la sección 2.2.1.

A continuación, se presenta la tabla por aportante:

Fondos para la Paz con Legalidad					
Recursos recaudados en USD por cooperante en los cuatro fondos Vigencia 2020					
Donante	Fondo Colombia Sostenibles	MPTF	Fondo Europeo para la Paz*	Fondo Banco Mundial**	Total
Suecia	USD 1.579.939	USD 2.611.446	USD 2.150.386		USD 6.341.771
Noruega		USD 9.020.639			USD 9.020.639
Alemania		USD 3.651.474			USD 3.651.474
Suiza		USD 514.028			USD 514.028
Irlanda		USD 463.930	USD 856.500		USD 1.320.430
Finlandia		USD 344.804	USD 171.300		USD 516.104
Chile		USD 20.000			USD 20.000
Peace Building Fund (PBF)		USD 2.000.000			USD 2.000.000
Francia			USD 685.200		USD 685.200
Italia			USD 1.142.000		USD 1.142.000
España			USD 1.713.000		USD 1.713.000
Dirección Cooperación UE			USD 17.130.000		USD 17.130.000
Total	USD 1.579.939	USD 18.626.321	USD 23.848.386		USD 44.054.646

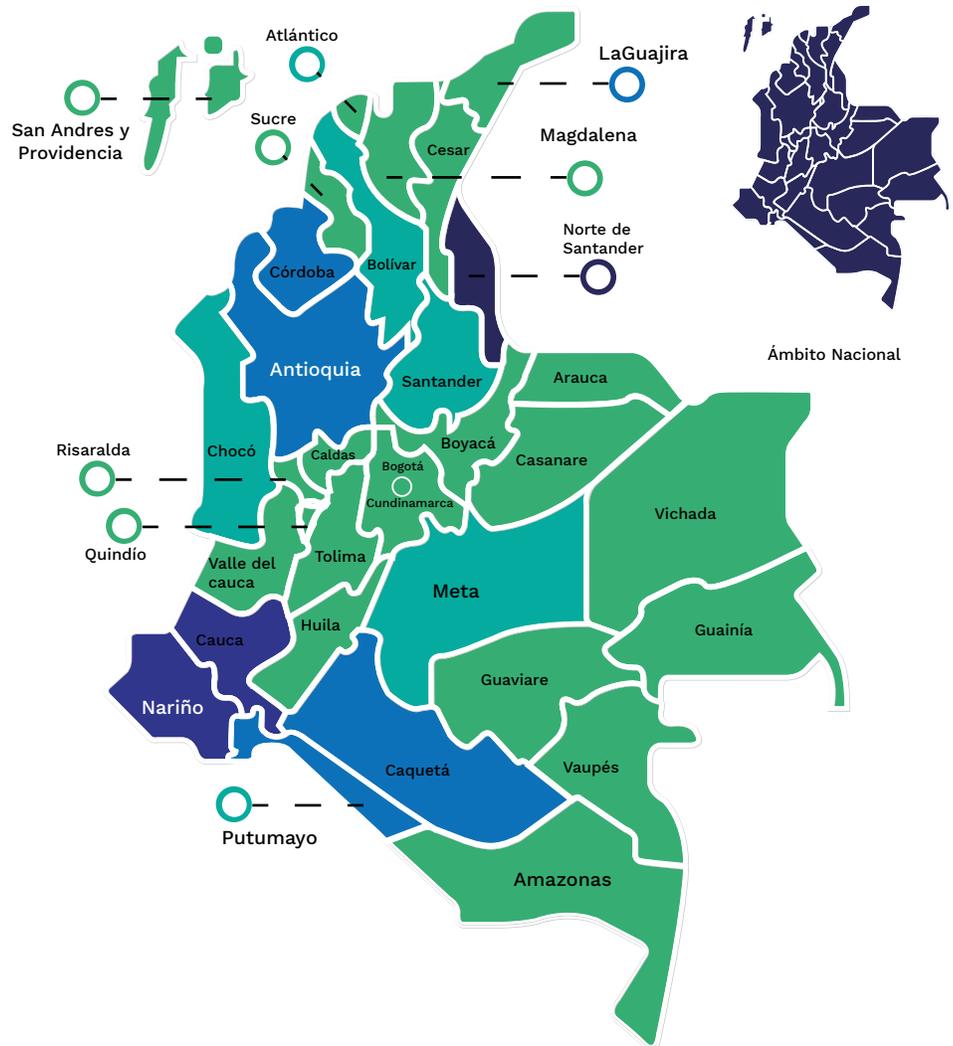
*Los recursos y proyectos correspondientes al Fondo del Banco Mundial fueron aprobados en 2020, pero iniciarán su ejecución en el 2021, por lo que no se tiene en cuenta en la suma total.

Tabla 4. Recursos recaudados en USD por cooperante en los cuatro fondos de Paz con Legalidad.

Fuente: Reportes oficiales de los fondos para la Paz con Legalidad

2.4 Distribución geográfica de la cooperación internacional

2.4.1 Distribución geográfica de la cooperación internacional 2020 por monto en USD



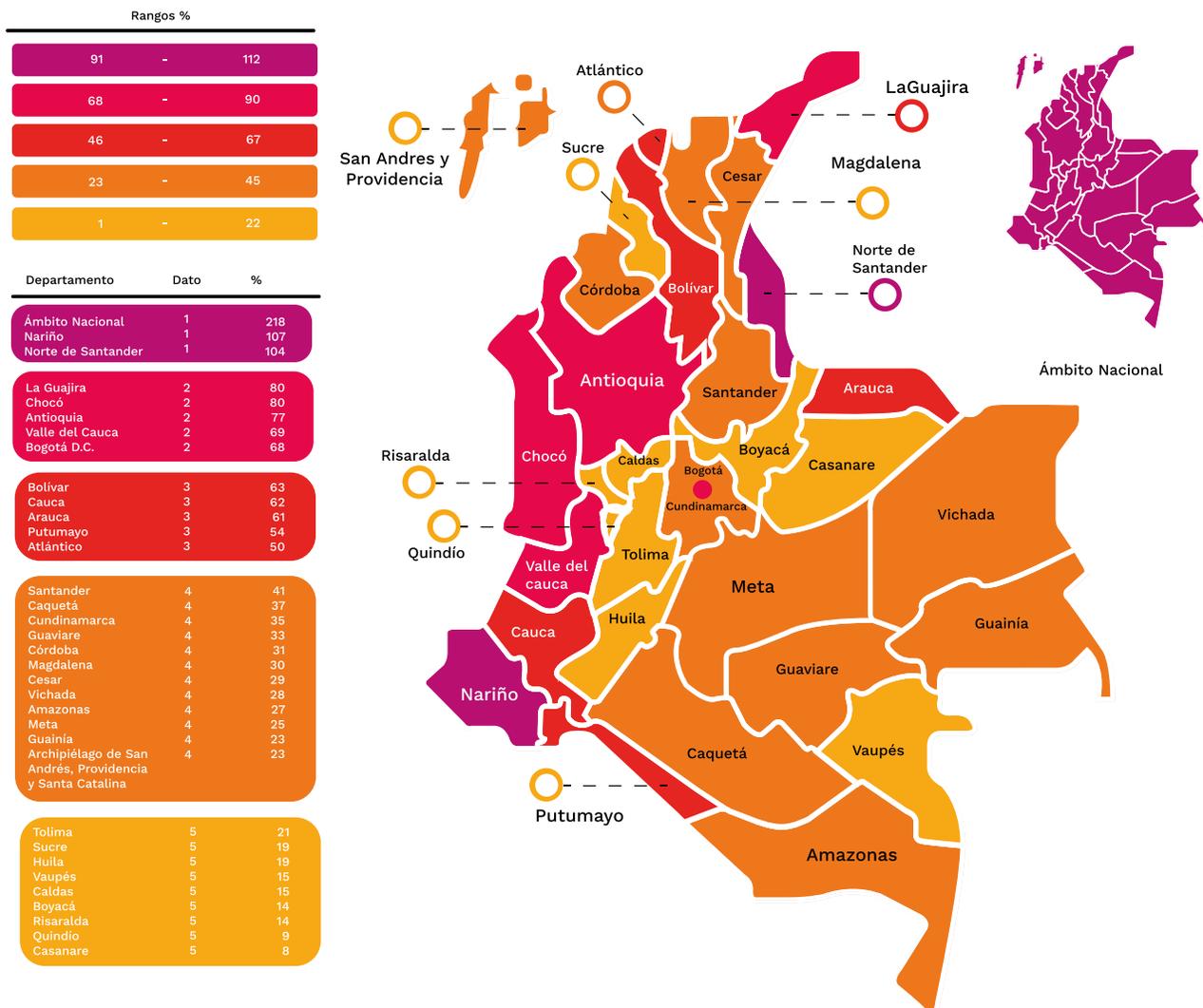
Mapa de calor 1. Distribución geográfica de la Cooperación Internacional 2020 por monto en USD
 Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

Se presenta una distribución geográfica de la cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia en 2020 tomando como referencia los montos asignados en dólares por territorio. El mayor porcentaje de recursos asignados (33.6%) se encuentra en lo denominado como ámbito nacional, este corresponde a proyectos cuya delimitación geográfica no se circunscribe a una zona específica.

Los proyectos de cooperación orientados al fortalecimiento de las entidades públicas de orden nacional y aquellos reportados a APC-Colombia sin incluir información de focalización territorial, son clasificados bajo ámbito nacional. Esta es una invitación para facilitar información desagregada por ámbito geográfico para determinar el alcance real en territorio.

Los cinco territorios con mayor recepción de recursos de cooperación fueron: Norte de Santander, Nariño, Antioquia, Bogotá D.C y La Guajira.

2.4.2 Distribución geográfica de la cooperación internacional 2020 por número de proyectos



Mapa de calor 3. Distribución geográfica de la cooperación internacional 2020 por número de proyectos. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

En el mapa de calor 3 se observa un número considerable de proyectos clasificados como ámbito nacional, debido a que algunos proyectos no reportaron una distribución geográfica. Como se explicó, esto puede darse por ser proyectos con alcance nacional (fortalecimiento institucional), o por falta de información en el reporte.

Los cinco departamentos con mayor número de proyectos son: Nariño, Norte de Santander, La Guajira, Chocó y Antioquia. Se concluye una congruencia entre la cantidad de recursos invertidos y cantidad de proyectos.

Al comparar la distribución geográfica por recursos, se advierte una diferencia entre la distribución de número de proyectos (mapa de calor 3) y la distribución por monto en dólares (mapa de calor 2) en la Región del Pacífico. Esta región no es predominante en cuanto a la recepción de recursos, pero los cuatro departamentos de la región (Nariño, Chocó, Cauca y Valle) concentran un número importante de proyectos. Se deduce una priorización por los donantes para contribuir con iniciativas en esta zona.

Capítulo 3





Gestión de la cooperación internacional en tiempos de pandemia

3.1 Articulación institucional para dar respuesta a la pandemia del COVID-19

Uno de los desafíos del COVID-19 en Colombia, fue la adecuación de la institucionalidad y de las capacidades del Estado para responder a este nuevo escenario: una pandemia generada por un virus no tipificado y un impacto incierto en el largo plazo que requirió un manejo adecuado y urgente. En Colombia, el liderazgo institucional lo asumió el Ministerio de Salud y Protección Social (MSPS) junto con la Gerencia COVID-19, instancia creada por el Gobierno Nacional para liderar la respuesta a la pandemia y trabajar junto con el Sistema Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres (SNGRD).

Ante la emergencia económica, social y ecológica declarada en Colombia mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020 y la Resolución 385 del 12 de marzo de 2020 emitida por el MSPS, el Gobierno Nacional (por intermedio de APC-Colombia, la UNGRD, el Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), el MSPS y la Gerencia para la Respuesta Integral al COVID-19 de la Presidencia de la República) inició un proceso de identificación de las necesidades nacionales para solicitar asistencia ante los cooperantes internacionales y canalizar los ofrecimientos hacia el sector salud y sectores competentes.

3.1.1 Comisión Técnica Nacional Asesora para la Gestión de la Cooperación Internacional en el manejo de desastres - Comisión IDRL

En el marco de los procedimientos establecidos para la recepción de ayuda humanitaria internacional del SNGRD, se activó la Comisión Técnica Nacional Asesora para la Gestión de la Cooperación Internacional en el manejo de desastres (Comisión IDRL por sus siglas en inglés) creada en el 2015 para garantizar eficacia, calidad y oportunidad en la gestión de la importación de donaciones e insumos brindados por la cooperación internacional para atender las necesidades del COVID-19.

La Comisión IDRL ha sido reconocida por la Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja (FICR) como un modelo ejemplar de funcionamiento para otros países. La comisión está integrada por el MRE, APC-Colombia, la DIAN, el INVIMA, el MSPS, la Cruz Roja Colombiana, entre otras entidades. La Comisión IDRL se activa según los requerimientos de la emergencia.

Mientras el país preparaba una estrategia preventiva para evitar la rápida propagación del virus en Colombia, la Comisión IDRL avanzaba en la solicitud de cooperación internacional. El primer paso fue la integración de la Oficina de Cooperación Internacional del MSPS a la Comisión IDRL y al equipo de gestión de donaciones para consolidar la lista de necesidades, revisar brechas y desafíos en la normatividad vigente y desde la institucionalidad, facilitar las importaciones,

Esquema de actores y procesos de cooperación internacional para COVID-19

UNGRD Coordinador del SNGRD y del PMU Nacional						
Gerencia de Estrategia COVID-19 Responsable de la implementación de la Estrategia de COVID-19 en Colombia	COORDINACIÓN OPERATIVA	1. GESTIÓN DE OFRECIMIENTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL	POTENCIALES FUENTES INTERNACIONALES AOD Bilateral AOD Banca Multilateral Agencias SNU Sector Privado Organizaciones de Sociedad Civil Filantropía Internacional	Canalización de Ofrecimientos Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> UNGRD: Lina Martínez Grupo de cooperación Internacional Cancillería: Marcela Ordoñez Dirección de Cooperación Internacional APC-Colombia: Ana Julieta Ruiz Equipo COVID, APC-Colombia Coordinador Técnico y Financiero de la CI Apoyo: Paola Bernal Ministerio de Salud y Protección Social Oficina de Asuntos Internacionales 	Producto: Matriz Única de Ofrecimientos Nacionales e Internacionales UNGRD
		2. GESTIÓN DE OFRECIMIENTOS DE COOPERACIÓN NACIONAL	POTENCIALES FUENTES NACIONALES Sector Privado Organizaciones de Sociedad Civil Filantropía Nacional	Canalización de Ofrecimientos Nacionales	<ul style="list-style-type: none"> UNGRD Grupo de cooperación Internacional Apoyo: Ministerio de Salud y Protección Social Apoyo: Presidencia, Prosperidad Social, Consejería para las regiones, entre otros 	
		3. GESTIÓN DE DONACIONES	INGRESO DE DONACIONES INTERNACIONALES A COLOMBIA ADQUISICIÓN DE DONACIONES	Gestión de Donaciones internacionales Gestión de Donaciones Nacionales	<ul style="list-style-type: none"> Comisión IDRL: UNGRD, MRE, APC-Colombia, DIAN, INVIMA, ICA UNGRD Comité de Donaciones 	Producto: Plan de Distribución de Donaciones
		4. LOGÍSTICA EN OPERACIONES	Recepción y Almacenamiento de donaciones Control de suministros y Transporte Entrega y distribución		<ul style="list-style-type: none"> UNGRD Comité de Manejo del Riesgo del SNGRD Entidades operativas FFMM, DCC, CRC 	Producto: Actas de entrega de Donación

Tabla 6. Esquema de actores y procesos de cooperación internacional para COVID-19.
Fuente: UNGRD

Se consolidó una lista de necesidades que requirió el apoyo de la cooperación internacional. La lista fue compartida por el MRE y APC-Colombia con los socios de AOD, actores privados y de filantropía internacional. El trabajo de monitoreo incluyó una actualización permanente de la lista, permitiendo un dinámico ajuste de las solicitudes y respuestas de los cooperantes.

3.1.2 Grupo Núcleo ONU y Gobierno Nacional

La Gerencia para la Respuesta Integral del COVID-19 de la Presidencia de la República, el MRE, APC-Colombia, el MSPS y la UNGRD, conformaron un grupo con el objetivo de coordinar la cooperación proveniente de fondos, programas y agencias del SNU relevantes en la atención de la pandemia y organizaciones no gubernamentales, como apoyo a los esfuerzos del Estado en la atención humanitaria y a las acciones de reactivación económica. Esta instancia permitió una acción coordinada y una trazabilidad y actualización permanente de los recursos, actividades y proyectos en materia COVID-19 ejecutados por el SNU y el Equipo Humanitario País.¹³

3.2 Respuesta de la cooperación internacional al COVID-19 en Colombia

Durante la gestión de cooperación internacional en emergencias, APC-Colombia ha adelantado acciones de seguimiento utilizando herramientas para registro, verificación y monitoreo de la información correspondiente a los ofrecimientos de cooperación internacional no reembolsable en cuatro áreas: 1) subvenciones y cooperación técnica, 2) donaciones monetarias internacionales, 3) donaciones en especie y 4) convocatorias COVID-19. La cooperación analizada, con vigencia 2020, es la registrada en APC-Colombia al 30 de abril de 2021.

Estas cuatro modalidades de cooperación sumaron USD 194.575.017 dirigidos a mitigar los efectos de la pandemia. Este valor incluye donaciones de emergencia, programas humanitarios, recursos redireccionados y/o adicionados de proyectos aprobados o en ejecución.

Colombia recibió donaciones por parte de 24 cooperantes bilaterales, 22 fuentes multilaterales (agencias, fondos y bancos de desarrollo), 46 actores privados incluyendo filantropía y siete ciudades y/o entidades territoriales de otros países, sumando un total de 99 actores. Esto evidencia un nutrido grupo de cooperantes cuya diversidad muestra el grado de heterogeneidad que ha alcanzado la cooperación en el país.

Tipo de Actor	Recursos Aportados	No. de Intervenciones
Bilateral	USD 161.771.075	134
Multilateral	USD 25.780.394	72
Privado	USD 7.023.548	51
Total:	USD 194.575.017	257

Tabla 7. Consolidado de contribuciones por actores bilaterales, multilaterales y privados. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope y la matriz de ofrecimientos para COVID-19 de APC-Colombia.

¹³ A través de los reportes semanales de FTS y 345W de OCHA

Al analizar la cooperación en función de los recursos y cantidad de proyectos, se aprecian algunas diferencias en el modo de contribución:

Distribución de recursos en función al tipo de cooperante

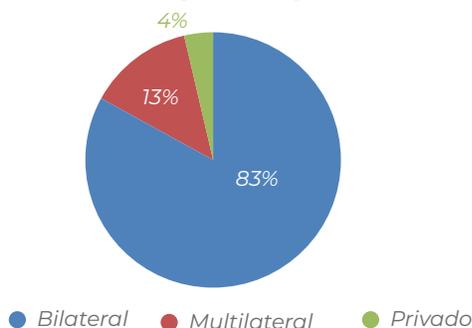


Gráfico 2. Distribución de recursos en función del tipo de cooperante.

Fuente: Datos extraídos del sistema de información Ciclope y la matriz de ofrecimientos para COVID-19 de APC-Colombia.

Tipo de cooperante involucrado en función al número de proyectos.

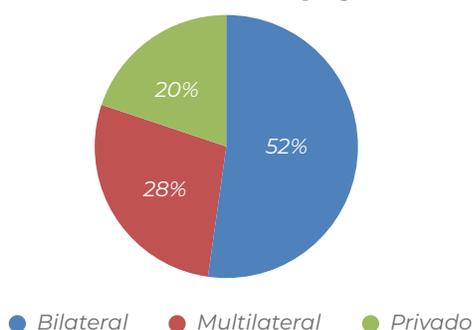


Gráfico 3. Tipo de cooperante involucrado en función al número de proyectos.

Fuentes: Datos extraídos del sistema de información Ciclope y la matriz de ofrecimientos para COVID-19 de APC-Colombia.

- Se observa un 83% de financiamiento proveniente de socios bilaterales, seguido de un 13% de recursos aportados por agencias multilaterales y un 4% del sector privado.
- El 28% de las contribuciones fueron donaciones en especie, de las cuales no se dispone un valor monetario, un 58% de las intervenciones del sector privado corresponden a este tipo de donaciones: mercados, elementos de protección personal e insumos médicos como ventiladores respiratorios y pruebas rápidas para detección del Sars-Cov-2. Esto explica el reducido porcentaje monetario del sector privado sin implicar un menor valor agregado de donaciones.
- Esta distribución presenta una financiación de proyectos, sin embargo, en su movilización y ejecución, actores multilaterales y privados como agencias del SNU y ONG humanitarias adquieren un papel protagónico al ser implementadores de gran parte de estos recursos. Al centrar el análisis sobre la cantidad de proyectos con cooperantes involucrados, la distribución varía, equilibrando la participación de socios multilaterales y privados en casi un 50% respecto a los socios bilaterales.

El rol de los socios bilaterales y los recursos AOD son fundamentales tanto a nivel de recursos como en intervenciones.

3.2.1 Cooperación multilateral dirigida a la lucha contra el COVID-19

La cooperación multilateral fue fundamental en la articulación de la respuesta operativa a la pandemia. De manera concertada, el SNU y el DNP efectuaron un análisis de los efectos del COVID-19 en la salud, economía y medio ambiente con un enfoque diferencial dando como resultado el Plan de Respuesta Socioeconómica (SERP por sus siglas en inglés) para una planeación nacional con instrumentos programáticos del SNU y atención de las necesidades en salud, protección a grupos vulnerables, recuperación económica y protección de empleos. De manera complementaria a la estrategia del Estado, se estructuró el plan intersectorial de respuesta humanitaria de Colombia, donde se articularon las capacidades humanitarias del SNU, permitiendo asistir a 1,6¹⁴ millones de personas en condición de vulnerabilidad en 2020.

La Organización Panamericana de la Salud (OPS), agencia coordinadora del SERP, brindó apoyo constante al MSPS al sector salud y monitoreó de forma semanal el estado epidemiológico de la pandemia en Colombia. La OPS implementó al menos 13 proyectos destinados a la atención del COVID-19 por un valor aproximado de USD 2.140.923, entre ellos, un convenio con APC-Colombia para orientar y preparar a las comunidades indígenas frente a la vacunación contra el COVID-19.

El BID contribuyó a la gestión de la pandemia con diez proyectos por USD 6.681.559 y la apertura de diferentes convocatorias, en su gran mayoría orientados a fortalecer las capacidades del Estado y del sistema de salud mediante la ciencia e innovación. Un ejemplo es el proyecto Inspira Med, financiado por el laboratorio de innovación del BID (BID Lab) con USD 150.000 ejecutados por una alianza entre la alcaldía de Medellín, Ruta N, la Universidad de Antioquia, la Escuela de Ingeniería de Antioquia (EAN), Industrias Médicas Sampedro y Techfit Digital Survey. El programa tuvo el propósito de diseñar tres prototipos de ventiladores mecánicos para pacientes COVID-19 en unidades de cuidados intensivos. Los prototipos son construidos con materiales y repuestos de bajo costo permitiendo una producción masiva y accesible para contribuir a aliviar la presión en el sistema de salud. A la fecha, estos han pasados dos fases de pruebas.

3.2.2 Análisis de la cooperación bilateral en la lucha contra el COVID-19

La cooperación bilateral en Colombia representó durante el 2020 el 83% de los recursos para la atención del COVID-19, siendo un apoyo estratégico y solidario por parte de donantes internacionales para la atención de coyunturas de emergencia.

Entre los países aliados quienes complementaron la respuesta frente al COVID-19 en Colombia, se encuentran: Estados Unidos con agencias como USAID, el Departamento de Estado, la Oficina de Población, Refugiados y Migración y la Oficina para Asistencia Humanitaria, sumando el 72% de los recursos bilaterales recibidos. USAID redirigió durante el primer mes de pandemia, USD 14 millones de sus programas en ejecución para atender las necesidades en los territorios.

Participación de países por porcentaje de recursos aportados para COVID-19

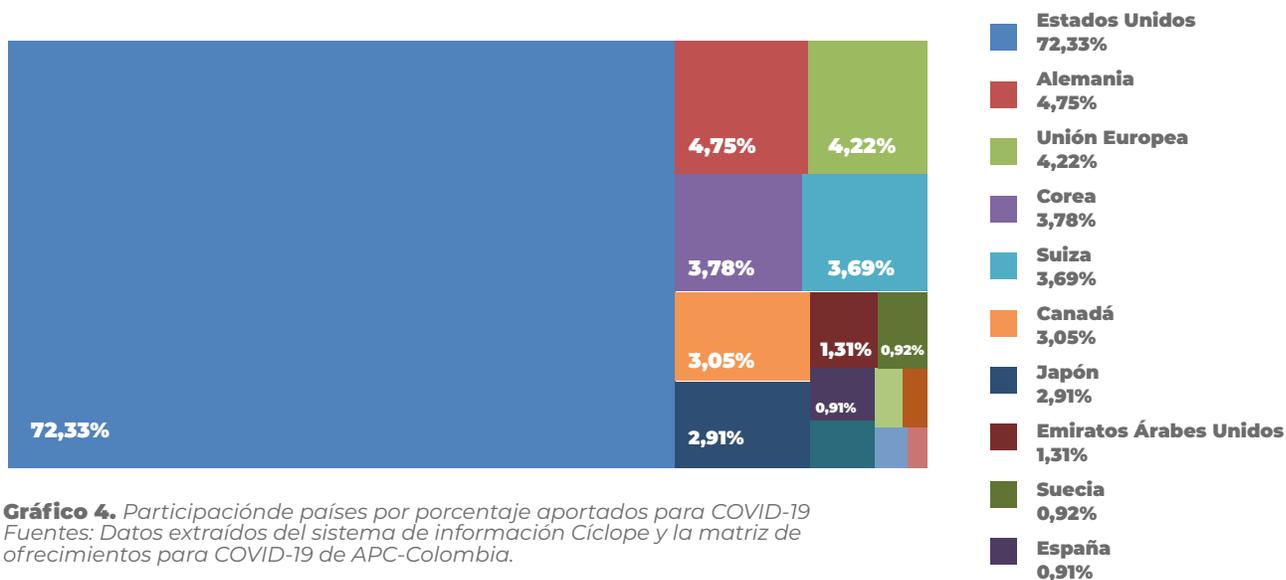


Gráfico 4. Participación de países por porcentaje aportados para COVID-19
Fuentes: Datos extraídos del sistema de información Ciclope y la matriz de ofrecimientos para COVID-19 de APC-Colombia.

Socios bilaterales como Alemania, Suiza, España, Suecia, Noruega, Reino Unido y la Unión Europea, aportaron USD 26.612.792, equivalente a un 17% de la ayuda, mientras Corea del Sur, Canadá y Japón, países con estrechas relaciones con Colombia, entregaron por medio de sus agencias de cooperación USD 15.743.177, distribuidos entre más de 30 subvenciones. Emiratos Arabes Unidos afianzó sus lazos con el país durante el 2020 y respaldó la gestión de la emergencia sanitaria a través de seis donaciones de insumos médicos y equipos de protección personal (EPP) entregados a ciudades y hospitales nacionales.

La declaración de la pandemia y las necesidades de ayuda sanitaria, lograron una flexibilización por parte de la cooperación bilateral para, en algunos proyectos en ejecución, permitir modificaciones e incluir acciones de prevención y atención, como en el caso del proyecto Desarrollo Territorial en Chocó, financiado por AECID. Este fue ajustado para permitir la adquisición de alimentos y elementos de protección (tapabocas, guantes, gel antibacterial, jabón y alcohol) para la población indígena y kits de bioseguridad para pequeños emprendimientos en el territorio.

La declaración de la pandemia y las necesidades de ayuda sanitaria, lograron una flexibilización por parte de la cooperación bilateral

La Unión Europea adelantó pagos, redireccionó recursos, flexibilizó procedimientos, amplió el tiempo de ejecución de las acciones en curso y aprobó nuevas intervenciones como el proyecto Ciudades inclusivas, comunidades solidarias iniciado en el 2019 con el objetivo de apoyar ciudades receptoras de población migrante venezolana en Perú, Ecuador, República Dominicana y Colombia. En el 2020, este proyecto multi país, obtuvo una adición de EUR 10 millones por la Unión Europea, de estos, EUR 3.2 millones fueron destinados a Colombia para cash transfer, alimentación y vivienda para población migrante venezolana y comunidades de acogida afectadas por la pandemia y, además, se aprobó un proyecto por EUR 780.000 para atender mujeres víctimas de violencia intrafamiliar en el marco de la pandemia.

El hospital de Leticia, Amazonas, recibió apoyo de la embajada de Francia. Los fondos, administrados por APC-Colombia, permitieron fortalecer la atención de la emergencia a través de la adquisición de equipos de monitoreo de signos vitales e insumos básicos de atención.

3.2.2.1 Cooperación bilateral en función a la participación por proyectos

El número de intervenciones realizadas ofrece un panorama de la variedad temática de la cooperación en Colombia. Suiza, con 32, atendió diferentes necesidades: asistencia humanitaria, escuelas agroalimentarias, reactivación económica, empleabilidad, subsidios y protocolos biosanitarios. Canadá y Estados Unidos, cada uno con 19 proyectos, y, actores como Alemania, Corea del Sur, Suecia, España y la Unión Europea, reflejan un despliegue territorial significativo por medio de sus iniciativas de cooperación.

Participación de países por cantidad de proyectos dirigidos a COVID-19

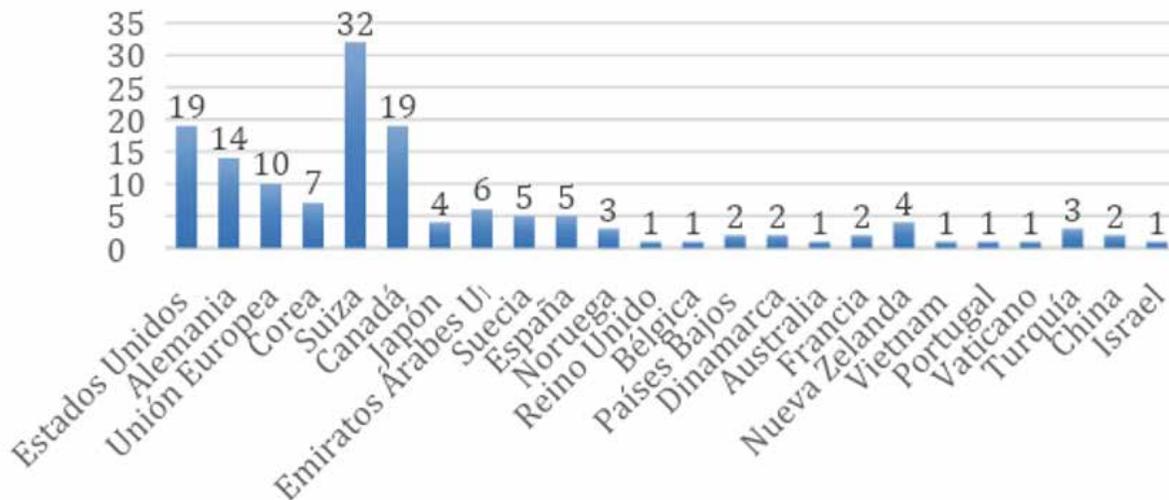


Gráfico 5. Participación de países por cantidad de proyectos dirigidos a COVID-19 ¹⁵.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope y la matriz de ofrecimientos para COVID-19 de APC-Colombia.

La pandemia logró un efecto multiplicador en el llamado internacional, movilizandoo aportes desde otros países no tradicionales de AOD, como Turquía, Israel, Vietnam y China, quienes hicieron importantes donaciones en especie. Cabe destacar que Colombia recibió cooperación descentralizada mediante donaciones en especie de ocho provincias de China en el marco de la modalidad de cooperación sur-sur (CSS).

Al analizar la cooperación por número de proyectos, se obtiene una fotografía del alcance de las intervenciones de los cooperantes en el territorio nacional.

3.3 Análisis temático de la cooperación destinada al COVID-19

La pandemia ha permeado diferentes ámbitos del desarrollo como la economía, el empleo, la educación, la seguridad alimentaria y afectado las condiciones de vida de poblaciones vulnerables como migrantes, comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras (NARP), NNA y comunidades indígenas. La pérdida de empleos afectó en primera medida al sector informal y comercio del que dependen los ingresos de un gran número de migrantes.

El confinamiento y sucesivas restricciones de movilidad perjudicaron el acceso a medios de vida de poblaciones indígenas y NARP en zonas rurales y propiciaron el aumento de casos de violencia basada en género (VBG) y maltrato a menores.

15. China y Turquía son socios de Colombia en el marco de cooperación sur-sur.

Para mejor entendimiento de las necesidades, los proyectos se agruparon en cinco categorías:

Categoría temática	Porcentaje en número de proyectos	Porcentaje en recursos
Fortalecimiento al sistema de salud, investigación médica e innovación tecnológica	30,74%	22,47%
Elementos Protección Personal y Bioseguridad (EPP)	17,90%	9,70%
Humanitaria (alimentación, WASH, higiene, protección, etc.)	26,85%	57,11%
Reactivación económica	10,12%	7,30%
Otra	14,40%	3,42%
Total	100%	100%

Tabla 8. Principales categorías temáticas de proyectos en atención al COVID-19.
Fuente: elaboración de APC-Colombia con datos extraídos del sistema de información Cíclope y la matriz de ofrecimientos para COVID-19 de APC-Colombia.

Durante el primer año de pandemia, la cooperación internacional se orientó en atender las necesidades básicas de la población más afectada y en adaptar las actividades a las condiciones epidemiológicas y de bioseguridad requeridas para evitar el contagio. Esto explica una mayor asignación de recursos en asistencia humanitaria.

Varios proyectos de fortalecimiento al sistema de salud y reactivación económica corresponden a cooperación técnica dirigida al mejoramiento de capacidades fiscales e investigación científica del sector salud, enfocados, principalmente, en el intercambio de conocimiento. Para el 2021 se prevé una cooperación concentrada en contribuir a la reactivación económica y en generar mejores capacidades de innovación y resiliencia en el Estado para responder de manera más estructural y a largo plazo, garantizando el cumplimiento de los ODS de la Agenda 2030.

Capítulo 4





Alineación de la cooperación internacional a los Objetivos de Desarrollo Sostenible



La Agenda 2030 es la hoja de ruta internacional para un desarrollo sostenible centrado en las personas, el planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas como nodos centrales. APC-Colombia alinea cada proyecto de cooperación internacional no reembolsable al ODS más representativo, aunque en la mayoría de casos, las intervenciones aportan a más de un ODS.

En el 2020, los tres ODS con mayor financiación no reembolsable fueron: ODS 16 - Paz, justicia e instituciones sólidas, ODS 2 - Hambre cero y ODS 10 - Reducción de desigualdades. Al contrastar las temáticas de estos proyectos, se observa un direccionamiento hacia las prioridades definidas por el Gobierno Nacional en el PND y ENCI 2019-2022, principalmente en las líneas de paz, estabilización territorial y fenómeno migratorio.



En el ODS 16, las metas específicas con mayor financiación fueron:

- 16.3. “Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional, y garantizar la igualdad en el acceso a la justicia para todos”.
- 16.1. “Reducir significativamente todas las formas de violencia y las tasas de mortalidad relacionadas en todas partes”.

Estas se relacionan con líneas de política destacadas por el Acuerdo Final, en especial con el punto 5. Reparación de víctimas y 2. Participación política.



En el ODS 2 - Hambre cero, la meta con mayor financiación es 2.1. “para 2030 erradicar el hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular de los pobres y de las personas en situación de vulnerabilidad, incluyendo los infantes, a alimentos seguros, nutritivos y suficientes durante todo el año”, relacionada con las líneas prioritarias de fenómeno migratorio y desarrollo rural de la ENCI 2019-2022.



En el ODS 10 - Reducción de desigualdades, destaca el apoyo a la meta 10.7. “facilitar una migración y movimiento de personas ordenada, segura, regular y responsable, a través de la implementación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas”. Los proyectos alineados a este ODS se enmarcan hacia la población migrante.



El ODS 3 - Salud y bienestar recibió casi cuatro veces más financiación comparado con el 2019, siendo el cuarto ODS más apoyado por la cooperación internacional y en tercer lugar según número de proyectos, esto como respuesta de la cooperación internacional a enfrentar la pandemia.

Las metas más apoyadas fueron:

- 3.8. “Lograr la cobertura sanitaria universal, incluida la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad para todos”
- 3.3. “De aquí a 2030, poner fin a las epidemias del SIDA, la tuberculosis, la malaria y las enfermedades tropicales desatendidas y combatir la hepatitis, las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles”.



En el ODS 5 - Igualdad de género, la meta más financiada fue 5.a. “emprender reformas para dar a las mujeres la igualdad de derechos a los recursos económicos, así como el acceso a la propiedad y el control de la tierra y otras formas de propiedad, los servicios financieros, la herencia y los recursos naturales, de acuerdo con las leyes nacionales”, concentrando el 43,2% de la cooperación internacional alineada a este ODS. La meta 5.1. “acabar todas las formas de discriminación contra todas las mujeres y niñas en todas partes” recibió un 27,2% de los recursos.

Las intervenciones alineadas al ODS 5 se enfocan en un 60% a la línea de desarrollo rural de la ENCI 2019-2002, con una destinación de recursos prioritaria en los departamentos de Antioquia, Cundinamarca y Cauca. Se destacan los proyectos Aumento del empoderamiento económico y social de las mujeres y los jóvenes rurales en Colombia, financiado por Canadá, el mayor donante al ODS 5 e Igualdad de acceso a empleos de calidad para mujeres y niñas en la agricultura (EQUAL) en Colombia financiado por Estados Unidos.

4.1 Principales cooperantes según aportes a cada Objetivo de Desarrollo Sostenible

A continuación, se presentan los principales cooperantes por ODS. El valor porcentual hace referencia al aporte en dólares sobre el total de los recursos alineados a cada ODS.

1 FIN DE LA POBREZA 	Actores	%
	Unión Europea	60,97%
	Fondo Unión Europea	17,59%
	España	9,07%
	Naciones Unidas	4,15%
	Canadá	3,02%

2 HAMBRE CERO 	Actores	%
	Estados Unidos	76,93%
	Suecia	6,05%
	Banco Mundial	4,05%
	Corea del Sur	3,44%
	Alemania	1,95%

3 SALUD Y BIENESTAR 	Actores	%
	GCOFF	33,53%
	Estados Unidos	14,40%
	BID	12,79%
	Alemania	5,45%
	Corea del Sur	5,18%

4 EDUCACIÓN DE CALIDAD 	Actores	%
	Noruega	27,24%
	Estados Unidos	26,04%
	Naciones Unidas	14,31%
	BID	9,07%
	Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	6,47%

5 IGUALDAD DE GÉNERO 	Actores	%
	Canadá	40,63%
	Estados Unidos	26,06%
	Unión Europea	13,87%
	Naciones Unidas	4,86%
	España	3,50%

6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO 	Actores	%
	BID	42,99%
	Suiza	29,83%
	Alemania	11,45%
	GEF	8,30%
	Estados Unidos	3,27%

7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE 	Actores	%
	Corea del Sur	82,41%
	BID	9,75%
	Francia	2,98%
	Suiza	2,54%
	Banco Mundial	1,39%

8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO 	Actores	%
	Estados Unidos	36,44%
	BID	14,61%
	Noruega	9,71%
	Suiza	9,30%
	Unión Europea	6,55%

9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA 	Actores	%
	Privado Internacional	41,47%
	Emiratos Árabes Unidos	25,55%
	Corea del Sur	13,08%
	Banco Mundial	10,48%
	Reino Unido	2,63%

10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES 	Actores	%
	Estados Unidos	45,42%
	Unión Europea	20,09%
	Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	18,34%
	Canadá	4,33%
	Corea del Sur	2,70%

11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES 	Actores	%
	Corea del Sur	38,99%
	Estados Unidos	14,65%
	BID	12,42%
	Fondo Naciones Unidas	9,97%
	Alemania	8,10%

12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES 	Actores	%
	Alemania	98,98%
	Reino Unido	1,02%

13 ACCIÓN POR EL CLIMA	Actores		%
		Estados Unidos	32,09%
		Alemania	24,75%
		Noruega	16,51%
		GEF	11,04%
		Francia	5,87%

14 VIDA SUBMARINA	Actores		%
		Naciones Unidas	47,83%
		Unión Europea	30,43%
		Japón	21,74%

15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	Actores		%
		Alemania	47,28%
		GEF	17,89%
		Fondo Colombia Sostenible	11,60%
		Noruega	9,09%
		Suiza	8,30%

16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	Actores		%
		Estados Unidos	39,81%
		Fondo Unión Europea	11,16%
		Alemania	10,92%
		Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	8,00%
		Fondo Naciones Unidas	7,29%

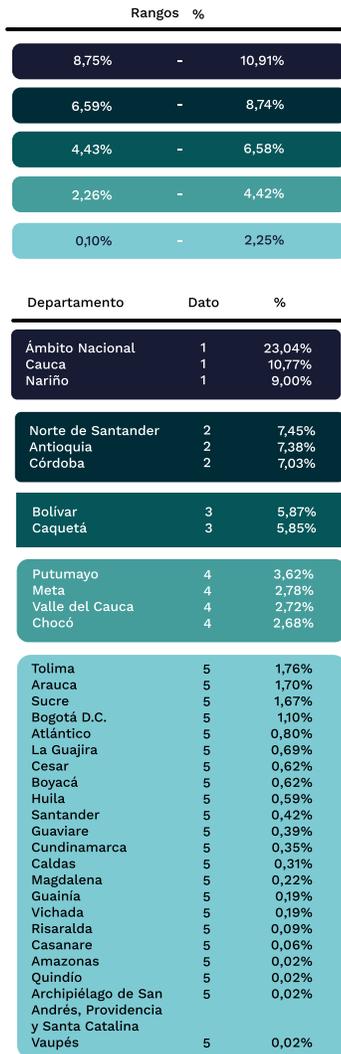
17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	Actores		%
		Países Bajos	44,70%
		Privado Internacional	18,11%
		Unión Europea	17,43%
		Naciones Unidas	9,91%
		BID	6,52%

La Unión Europea, comprometida con el cumplimiento de la Agenda 2030, apoya acciones en Colombia dirigidas a la reducción de la pobreza, trabajo decente, mayor equidad de género, sostenibilidad ambiental y construcción de Paz con Legalidad. Las acciones aprobadas e iniciadas en el 2020 fueron el resultado de un diálogo abierto y consensuado con el Gobierno Nacional para, con los recursos disponibles, responder a una agenda de trabajo bilateral ajustada acorde a la coyuntura del país.

4.2 Distribución geográfica de los tres Objetivos de Desarrollo Sostenible con mayor cooperación internacional

A continuación, se presenta la distribución geográfica y un análisis detallado de los tres ODS con mayor aporte de recursos por parte de los donantes.

4.2.1. ODS 16 - Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas



Mapa de calor 4. Distribución geográfica de la cooperación internacional alineada al ODS 16.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El 83,5% de los recursos de cooperación internacional alineados al ODS 16 se enmarcan en la línea prioritaria de paz y estabilización territorial de la ENCI 2019-2022. Esto evidencia el interés y compromiso por la cooperación internacional en atender esta demanda del Gobierno Nacional.

Al contrastar esta información con la alineación al PND 2018-2022, el pacto con mayor cooperación es el ‘Pacto por la construcción de paz: cultura de la legalidad, convivencia, estabilización y víctimas’. Las líneas de política con mayor apoyo son: A. ‘Acciones efectivas para la política de estabilización: intervención coordinada en zonas estratégicas con seguridad, justicia y equidad’ y B. ‘Mayor coordinación y eficiencia para la estabilización’.

El 76,96% de los recursos destinados al ODS 16 se concentran en los departamentos de: Cauca, Nariño, Norte de Santander, Antioquia, Córdoba, Bolívar y Caquetá. Estos, ubicados en los rangos 1, 2 y 3 del mapa de calor 4, reúnen 13 de las 16 zonas PDET (Alto Patía - Norte del Cauca, Antioquia, Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Bolívar, Catatumbo, Chocó, Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, Macarena, Guaviare, Montes de María, Pacífico y Frontera Nariñense, Pacífico Medio, Sur de Córdoba, Urabá Antioqueño). Destacan también los departamentos de Putumayo, Meta, Valle del Cauca y Chocó con casi el 12% de los recursos. Esto coincide con la priorización nacional en estos territorios para convertirlos en ejes de transformación territorial.

El ODS 16 alcanzó el apoyo de 26 donantes internacionales, entre estos se encuentran: USAID con programas como el de Comunidades resilientes y actividad de gobernanza receptiva. Estos fortalecen los sistemas locales para mejorar las condiciones de seguridad humana y el apoyo a la implementación del Acuerdo Final. España, en el Marco de Asociación País con Colombia 2020-2024, continúa apoyando el proceso de estabilización, la defensa de los derechos humanos y el fortalecimiento de la institucionalidad en territorio.

El ODS 16 alcanzó el apoyo de 26 donantes internacionales

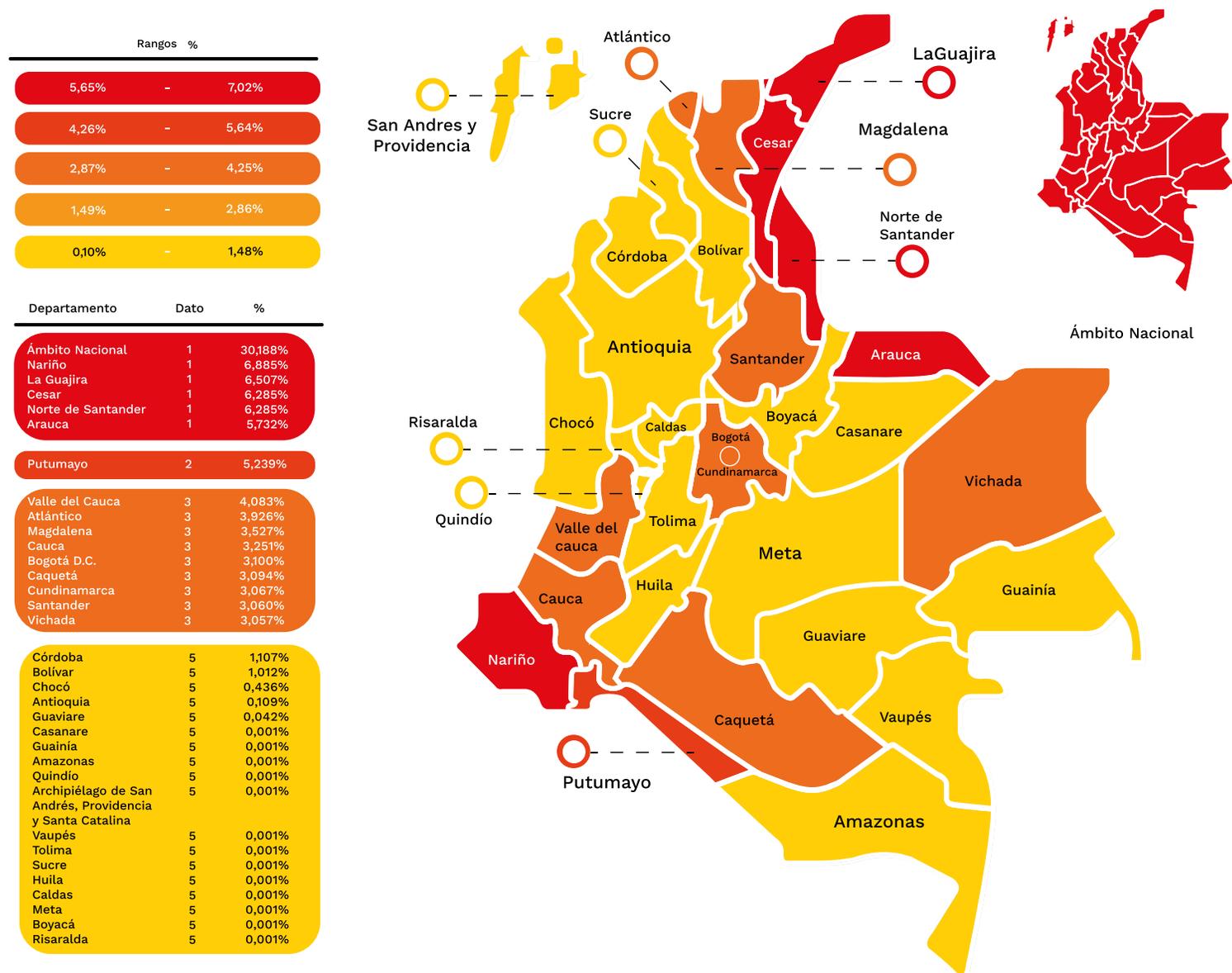
Noruega, país garante del Proceso de Paz con las FARC-EP, cuenta con un amplio portafolio de proyectos dirigidos a la construcción de paz, donde sobresale Paz sostenible - fortaleciendo de capacidades locales para promover comunidades pacíficas e inclusivas, dirigido a temas relacionados con la arquitectura para la paz, reincorporación, víctimas y justicia transicional.

Italia ha reiterado su compromiso con la paz, comprometiendo recursos para proyectos como el de Agricultura y turismo sostenible para la consolidación de la paz en Colombia con el objetivo de potenciar la competitividad y sostenibilidad de las economías rurales promoviendo la capacitación y participación de jóvenes y mujeres fortaleciendo la capacidad de gobernanza en entidades locales.

Cerca del 75% de los recursos destinados al ODS 16 se concentran en tres metas:

- 16.3. “Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional, y garantizar la igualdad en el acceso a la justicia para todos” con un 30% de los recursos destinados a este ODS. Esta meta tiene una relación directa con el Acuerdo Final en el punto 5. ‘Reparación de víctimas: sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición’.
- 16.1. “Reducir significativamente todas las formas de violencia y las tasas de mortalidad relacionadas en todas partes” con un 28% de los recursos. Esta meta tiene una relación directa con el Acuerdo Final en el punto 6. ‘Implementación, verificación y refrendación’.
- 16.a. “Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluyendo mediante la cooperación internacional, para la construcción de capacidades en todos los niveles, en particular en los países en desarrollo, para la prevención de la violencia y la lucha contra el terrorismo y la delincuencia” con un 16% de los recursos. Esta meta tiene una relación directa con el Acuerdo final en el punto 4. ‘Solución al problema de las drogas ilícitas’.

4.2.2. ODS 2 - Hambre cero



Mapa de calor 5. Distribución geográfica de la cooperación internacional alineada al ODS 2.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El ODS 2 se relaciona en un 58,49% a la línea E. ‘fenómeno migratorio’ y en un 25,29% a la línea B. ‘desarrollo rural’ de la ENCI 2019-2022. La mayor destinación de recursos se ubica en el ámbito nacional con un 30,18%, pero al excluirlo, los departamentos de Nariño, La Guajira, Cesar, Norte de Santander y Arauca, acumulan cerca del 32% del total.

El análisis evidencia una alineación del 96% de los recursos a la línea E. ‘fenómeno migratorio’ de la ENCI 2019-2022 con una inclinación al ODS 2 en los departamentos fronterizos y de tránsito hacia otros países de Suramérica, en respuesta a la atención de población migrante y comunidades de acogida.

En el mapa de calor 5 se observan los rangos 2 y 3 en el Putumayo, Valle del Cauca, Atlántico, Magdalena, Cauca, Bogotá D.C., Caquetá, Cundinamarca, Santander y Vichada. Las intervenciones se relacionan con la meta 2.1: “para 2030 erradicar el hambre y asegurar el acceso de todas las personas, en particular de los pobres y de las personas en situación de vulnerabilidad, incluyendo los infantes, a alimentos seguros, nutritivos y suficientes durante todo el año”, siendo la atención a la población migrante prioritaria. En Putumayo, los recursos se direccionan a la línea A. ‘paz y estabilización territorial’ de la ENCI 2019-2022.

La segunda meta del ODS 2 con mayores recursos es la 2.3. “de aquí a 2030, duplicar la productividad agrícola y los ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, en particular las mujeres, los pueblos indígenas, los agricultores familiares, los ganaderos y los pescadores, entre otras cosas mediante un acceso seguro y equitativo a las tierras, a otros recursos e insumos de producción y a los conocimientos, los servicios financieros, los mercados y las oportunidades para añadir valor y obtener empleos no agrícolas”. Esta está relacionada con la línea B. ‘desarrollo rural’ de la ENCI 2019-2022 y con el ‘Pacto por la equidad’ del PND 2018-2022.

Son 19 los cooperantes con recursos alineados al ODS 2. Resaltan los proyectos: Asistencia de emergencia a migrantes y afectados por COVID-19, financiado por Estados Unidos, Alemania, Australia, la Unión Europea, Canadá y Suecia por USD 76.1 millones e implementado por el PMA y Alianza público-privada para el desarrollo de mercados de café inclusivos, financiada por AECID y recursos del programa de contrapartida de APC-Colombia beneficiando a más de 400 mujeres caficultoras.

4.2.3. ODS 10 - Reducción de desigualdades

Rangos %		
8,93%	-	11,12%
6,72%	-	8,92%
4,51%	-	6,71%
2,31%	-	4,50%
0,10%	-	2,30%

Departamento	Dato	%
Ámbito Nacional	1	32,60%
Norte de Santander	1	10,98%

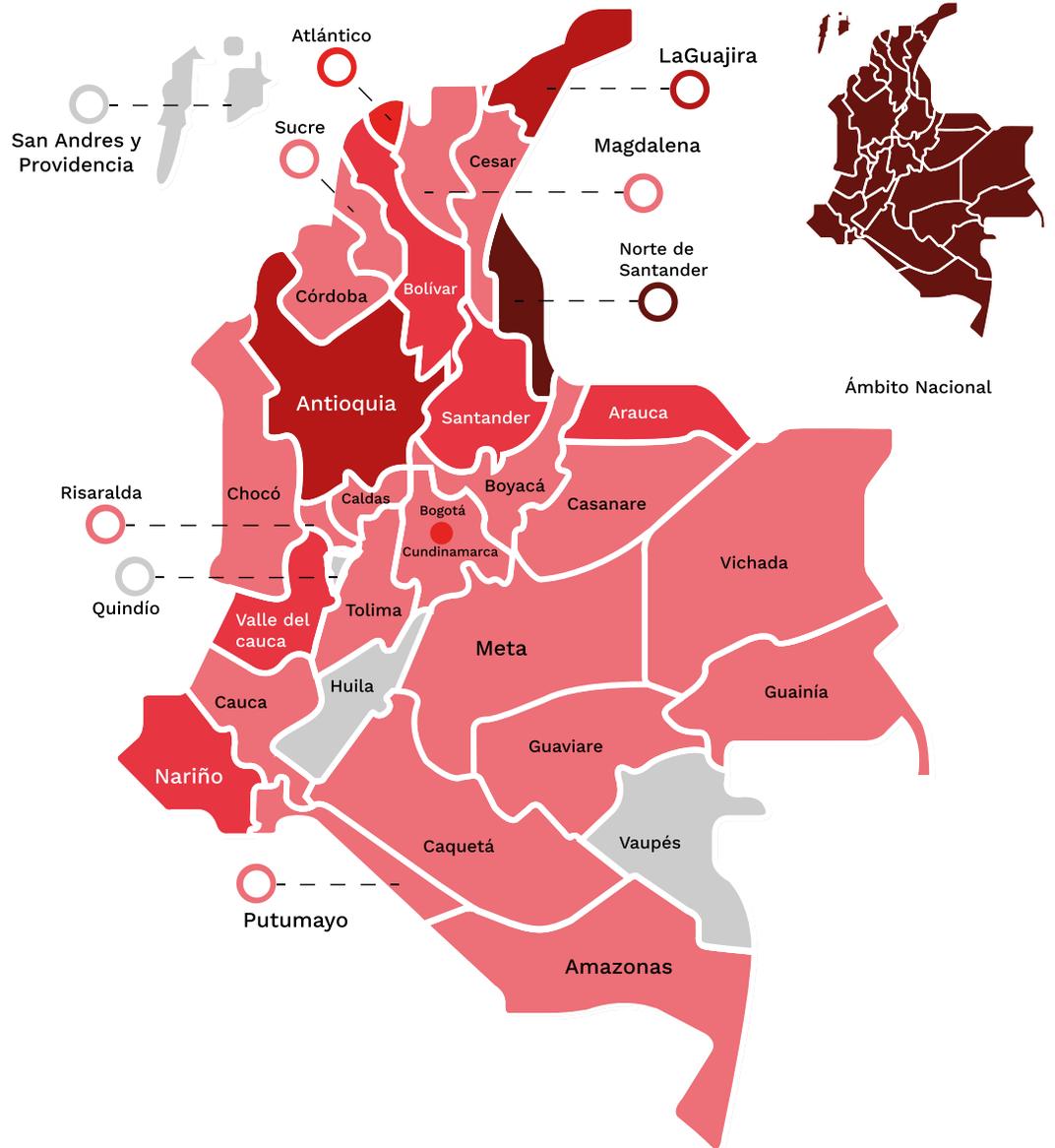
Antioquia	2	7,67%
La Guajira	2	7,23%

Bogotá D.C.	3	4,66%
Atlántico	3	4,65%

Arauca	4	4,16%
Santander	4	3,84%
Nariño	4	3,79%
Bolívar	4	3,57%
Valle del Cauca	4	2,63%

Cesar	5	1,83%
Magdalena	5	1,79%
Putumayo	5	1,70%
Vichada	5	1,69%
Cundinamarca	5	1,67%
Amazonas	5	1,44%
Guainía	5	1,36%
Chocó	5	1,23%
Caquetá	5	0,60%
Boyacá	5	0,54%
Guaviare	5	0,09%
Risaralda	5	0,07%
Cauca	5	0,05%
Meta	5	0,05%
Sucre	5	0,05%
Córdoba	5	0,04%
Casanare	5	0,01%
Tolima	5	0,00%
Caldas	5	0,00%

Huila	0	0,00%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0	0,00%
Vaupés	0	0,00%
Quindío	0	0,00%



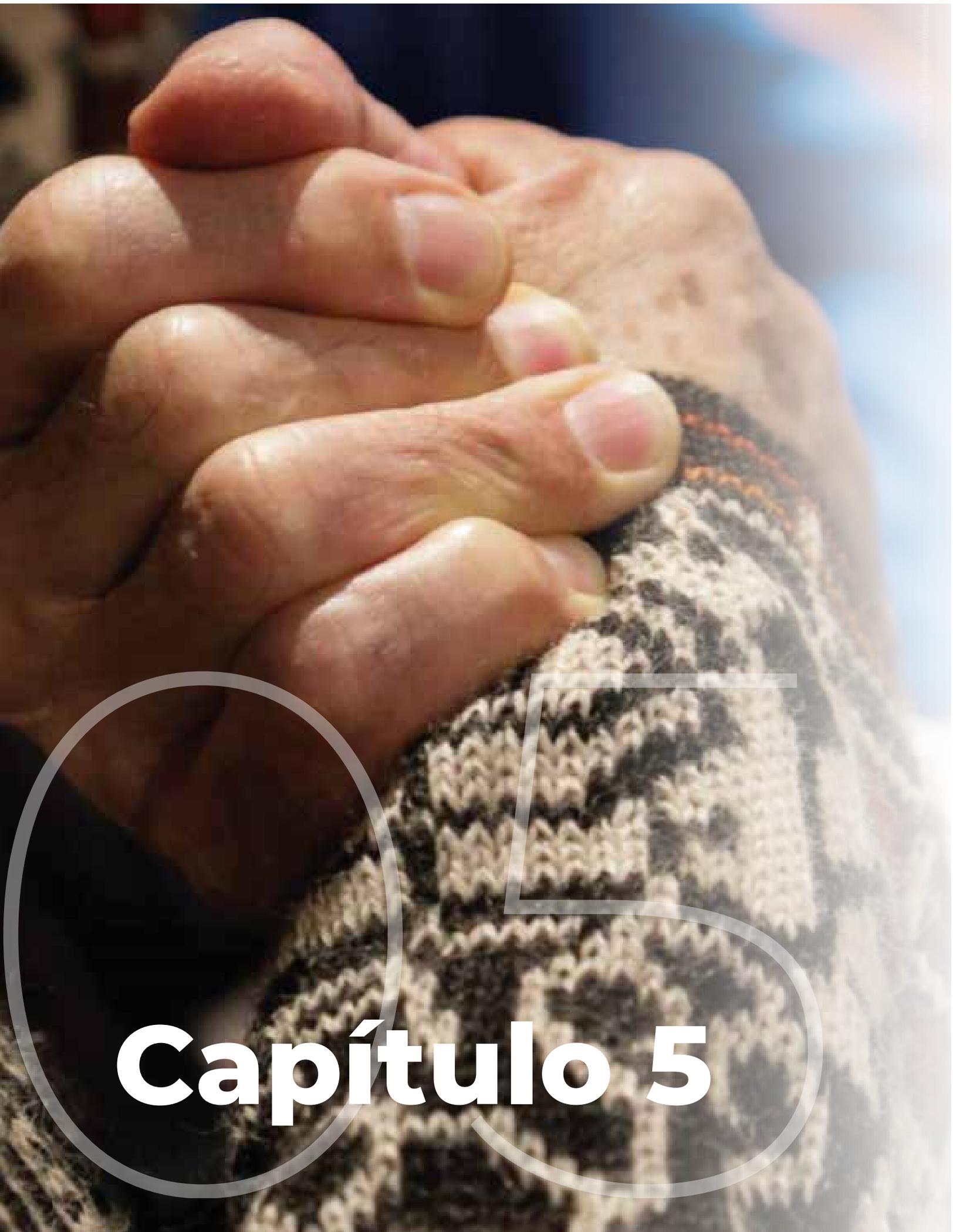
Mapa de calor 6. Distribución geográfica de la cooperación internacional alineada al ODS 10.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El 66% de los recursos dirigidos al ODS 10 - Reducción de desigualdades se relacionan con la atención al fenómeno migratorio, mientras que el 33% fueron destinados a la línea de 'paz y estabilización territorial' de la ENCI 2019-2022. En el mapa de calor 6 se observa que los rangos 1 al 3 están ubicados en Norte de Santander, Antioquia, La Guajira, Bogotá D.C. y Atlántico.

La meta específica 10.7 "facilita una migración y movimiento de personas ordenada, segura, regular y responsable, a través de la implementación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas" recibió 53% del total de recursos. De estos, casi el 80% fueron destinados a la atención de población migrante y comunidades de acogida concentrados en Norte de Santander, Antioquia, La Guajira, Atlántico, Bogotá D.C., Santander, Arauca, Bolívar, Nariño y Valle del Cauca.

La meta específica 10.2 "para 2030 potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todos independientemente de la edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o condición económica o de otro tipo" concentra el 34% de los recursos. Las intervenciones alineadas a esta meta se relacionan en un 93% a la línea de 'paz y estabilización territorial' de la ENCI 2019-2022 concentrados en el ámbito nacional, destacando los departamentos de Caquetá, Arauca, Antioquia y Nariño.

Un total de 22 donantes aportaron al ODS 10. Estados Unidos, la Unión Europea, ACNUR, Canadá y Corea del Sur sumaron el 90% de los recursos aportados. El Programa de integración sociourbana de migrantes en ciudades colombianas implementado por el BID y financiado por la Unión Europea y Corea del Sur, tuvo una financiación de USD 15,33 millones para beneficiar a la población migrante y comunidades de acogida en los municipios de Cúcuta, Villa del Rosario, Maicao, Riohacha, Barranquilla, Medellín y Rionegro. Portugal fortaleció la atención materno infantil del hospital de Maicao al beneficiar a más de 160.000 personas migrantes, retornadas y colombianas. beneficiando a más de 400 mujeres caficultoras.



Capítulo 5



Alineación de la cooperación internacional al Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022

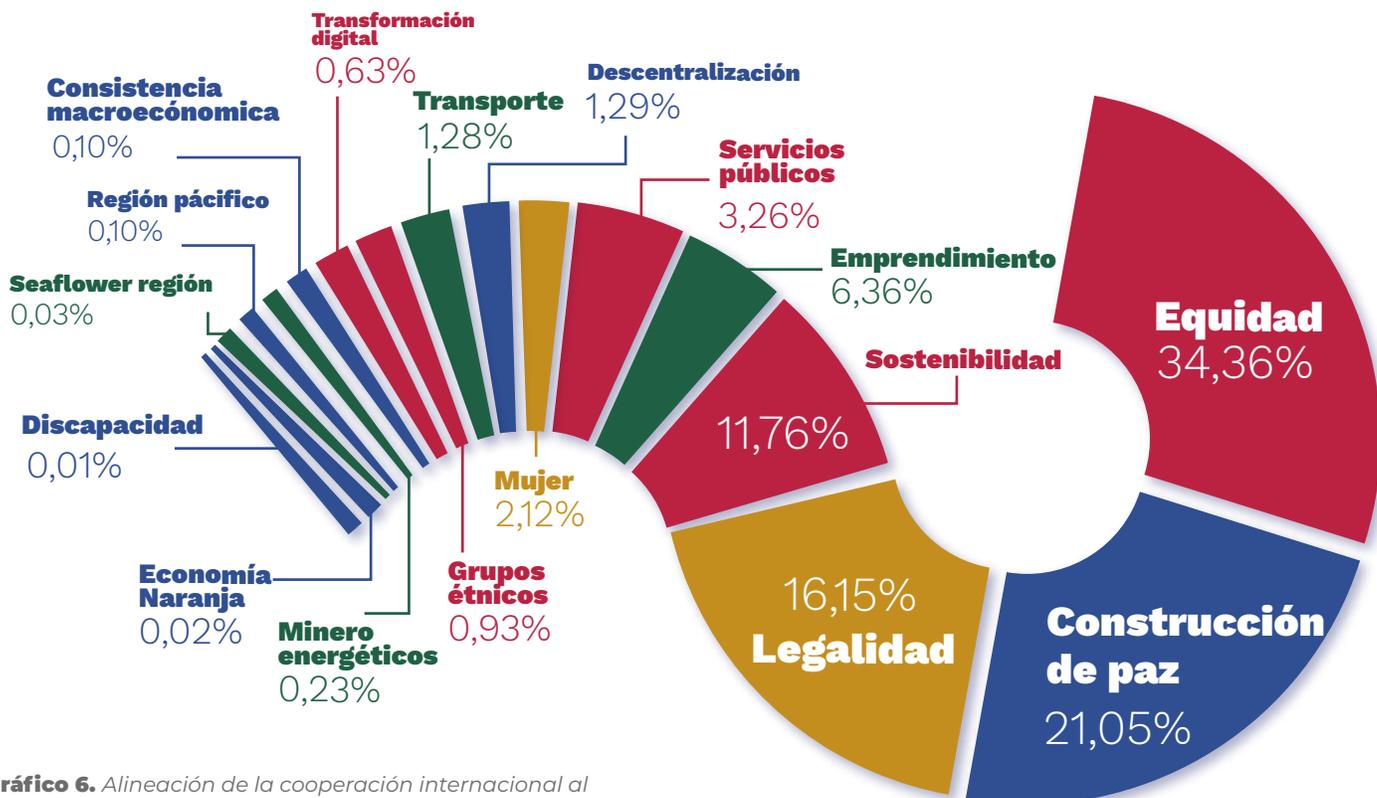


Gráfico 6. Alineación de la cooperación internacional al PND 2018-2022.
 Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El PND 2018-2022 ‘Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad’¹⁶ establece los objetivos del Gobierno Nacional basados en las demandas nacionales de desarrollo. Sus tres pilares son: legalidad, emprendimiento y equidad, para una convivencia libre, formalización laboral, transformación productiva, eliminación de la pobreza multidimensional e igualdad de oportunidades para todos.

El PND 2018-2022 está alineado con los ODS para facilitar una cooperación internacional que responda a las demandas identificadas por el Gobierno Nacional en materia de desarrollo.

Durante el 2020 la cooperación estuvo alineada al menos a un pacto del PND 2018-2022. Más del 70% se concentró en tres pactos: 1) ‘Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados’ (34,36%), 2) ‘Pacto por la Construcción de Paz: Cultura de la legalidad, convivencia, estabilización y víctimas’ (21,05%) y 3) ‘Pacto por la legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos con libertad y en democracia’ (16,15%).

‘Pacto por Colombia, Pacto por la Equidad’ se basa en las demandas nacionales de desarrollo. Sus tres pilares son: legalidad, emprendimiento y equidad

En el ‘Pacto por la equidad’, el 66% de los recursos se consolidaron en las líneas de política D. ‘Alianza por la seguridad alimentaria y la nutrición: ciudadanos con mentes y cuerpos sanos’ y B. ‘Salud para todos con calidad y eficiencia, sostenible por todos’. El 70% de los recursos se direccionaron a programas de atención para venezolanos, colombianos retornados y comunidades de acogida.

En el ‘Pacto por la construcción de paz’, el 75% de los recursos se destinaron a las líneas de política: A. ‘Acciones efectivas para la política de estabilización: intervención coordinada en zonas estratégicas con seguridad, justicia y equidad’ y B. Mayor coordinación y eficiencia para la estabilización’. Las acciones aquí dirigidas se alinean al Acuerdo Final, en especial a los puntos 3. ‘fin del Conflicto’, 6. ‘implementación, verificación y refrendación’ y 1. ‘reforma rural integral’.

Los recursos destinados al ‘Pacto por la Legalidad’ se concentran en dos líneas políticas: B. ‘Imperio de la ley y convivencia: derechos humanos, justicia accesible, oportuna y en toda Colombia, para todos’ (57,97%) y A. ‘Seguridad, autoridad y orden para la libertad: defensa nacional, seguridad ciudadana y colaboración ciudadana’ (16,14%). Ambos están relacionados con la línea de ‘paz y estabilidad territorial’ de la ENCI 2019-2022.

¹⁶ <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Paginas/Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>

5.1 Principales cooperantes según aportes a pactos del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022

A continuación, se presentan los principales actores de cooperación internacional por cada pacto del PND 2018-2022. El valor porcentual hace referencia al peso del aporte en dólares por donante.

I. Legalidad

Actores	%
Estados Unidos	51,55%
Unión Europea	14,91%
Alemania	13,39%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	8,19%
Fondo Unión Europea	5,45%

II. Emprendimiento

Actores	%
Unión Europea	31,03%
Emiratos Árabes Unidos	14,66%
Banco Mundial	11,07%
Corea del Sur	10,44%
Alemania	10,02%

III. Equidad

Actores	%
Estados Unidos	45,98%
GCFF	10,21%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	7,04%
Unión Europea	6,01%
BID	5,08%

IV. Sostenibilidad

Actores	%
Alemania	37,57%
GEF	16,91%
Unión Europea	15,30%
Noruega	8,65%
Fondo Colombia Sostenible	6,46%

V. Ciencia, tecnología e innovación

Actores	%
Corea del Sur	70,04%
Suecia	15,24%
BID	7,00%
Francia	3,74%
Naciones Unidas	2,53%

VI. Transporte y la logística para la competitividad y la integración regional

Actores	%
Corea del Sur	61,10%
BID	13,09%
Alemania	10,36%
Reino Unido	7,49%
Suecia	5,24%

VII. Transformación digital de Colombia

Actores	%
BID	82,47%
CAF	17,53%

VIII. Calidad y eficiencia de servicios públicos

Actores	%
Corea del Sur	33,82%
BID	29,87%
Suiza	20,89%
Alemania	8,27%
GEF	2,13%

IX. Recursos minero-energéticos para el crecimiento sostenible y la expansión de oportunidades

Actores	%
BID	20,86%
Suiza	5,44%
Privado Internacional	5,44%
Banco Mundial	2,98%
Noruega	1,68%

X. Protección y promoción de nuestra cultura y desarrollo de la economía naranja

Actores	%
Noruega	100%

XI. Construcción de paz

Actores	%
Estados Unidos	40,98%
Privado Internacional	13,75%
Fondo Unión Europea	9,56%
Fondo Naciones Unidas	8,72%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	6,01%

XII. Equidad de oportunidades para grupos étnicos

Actores	%
Estados Unidos	49,99%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	10,37%
Canadá	9,89%
España	8,73%
Privado Internacional	8,16%

XIII. Inclusión de todas las personas con discapacidad

Actores	%
Japón	100%

XIV. Equidad para las mujeres

Actores	%
Canadá	41,64%
Estados Unidos	24,05%
Unión Europea	11,71%
Naciones Unidas	4,15%
España	2,96%

XV. Gestión Pública

Actores	%
Privado Internacional	43,59%
BID	22,43%
Naciones Unidas	16,01%
Banco Mundial	11,21%
CAF	6,75%

XVI. Descentralización

Actores	%
Fondo Unión Europea	74,66%
Estados Unidos	12,44%
Suiza	3,22%
Privado Internacional	3,04%
Francia	2,48%

La alineación de las iniciativas de la cooperación internacional hacia los pactos del PND 2018-2022, han permitido, entre otros, fortalecer las capacidades institucionales en Colombia.

Acorde a los lineamientos y prioridades en las estrategias de cooperación y política exterior de los cooperantes, los esfuerzos se ven reflejados en temáticas específicas afines a las prioridades de desarrollo en Colombia. Temáticas transversales, como medio ambiente y equidad de género, tienen mayor relevancia en las intervenciones de cooperación internacional. Países como Canadá, España y Francia, priorizan proyectos dirigidos al ODS 5 Equidad de género.

Canadá, principal cooperante en el pacto XIV. ‘Equidad para las mujeres’ y tercero en el Pacto XII. ‘Equidad para grupos étnicos’, destinó el 83% de los recursos en temas de equidad por medio de 26 proyectos. Entre estos, sobresale Aumento del empoderamiento económico y social de las mujeres y los jóvenes rurales en Colombia ejecutado en Antioquia, Caldas, Cauca, Cesar, Huila, Quindío, Risaralda y Santander.

El Marco de Asociación País, firmado por España y Colombia, prioriza la equidad de género y la lucha contra la violencia basada en género como líneas estratégicas a cumplir para el 2024.

Japón es uno de los mayores cooperantes en temas de discapacidad. En el 2020, culminó el proyecto Inclusión social de las víctimas del conflicto con discapacidad, una de sus mayores apuestas en el país. El programa fue implementado en conjunto con la UARIV con el objetivo de diseñar y promover una estrategia de inclusión social para las víctimas con discapacidad mediante procesos de empoderamiento, comprensión sobre la discapacidad y mejoramiento de los servicios de salud, educación y trabajo. Este Modelo fue incorporado por la UARIV en las acciones en territorios.

Noruega, actor clave en temas ambientales, ha liderado iniciativas para apoyar la lucha contra la deforestación en la Amazonía a través de instrumentos como la Declaración Conjunta de Intención, apoyado también por el Reino Unido, Alemania y el Gobierno Nacional. El proyecto Fortalecimiento de las capacidades contra la deforestación fortalece las competencias nacionales para la vigilancia y control de la deforestación, define y mejora procedimientos de vigilancia preventiva, intervención judicial y disciplinaria y apoya la implementación de acciones administrativas y judiciales para el control de la deforestación en áreas definidas.

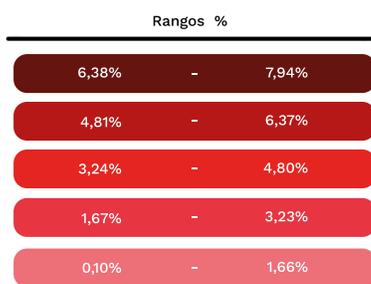
5.2 Distribución geográfica de los tres pactos con mayor cooperación internacional

Pacto del PND 2018-2022 %

1	Pacto por la Equidad	38,96%
2	Pacto por la Construcción de paz	27,13%
3	Pacto por la Legalidad	7,32%

A continuación, se presenta un análisis detallado de los tres pactos con mayor aporte de recursos.

5.2.1 Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados.



Departamento	Dato	%
Ámbito Nacional	1	33,17%
Norte de Santander	1	7,80%
La Guajira	1	7,05%
Bogotá D.C.	2	5,82%
Nariño	2	5,43%
Arauca	2	4,87%
Cesar	3	3,93%
Atlántico	3	3,58%
Antioquia	3	3,41%
Santander	4	2,91%
Valle del Cauca	4	2,52%
Cauca	4	2,43%
Magdalena	4	2,14%
Cundinamarca	4	2,12%
Vichada	4	2,07%
Caquetá	4	2,03%
Putumayo	5	1,52%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	5	1,42%
Chocó	5	1,38%
Bolívar	5	1,28%
Amazonas	5	0,83%
Guainía	5	0,54%
Córdoba	5	0,45%
Guaviare	5	0,36%
Sucre	5	0,36%
Tolima	5	0,21%
Boyacá	5	0,17%
Vaupés	5	0,16%
Meta	5	0,14%
Huila	5	0,11%
Quindío	5	0,08%
Caldas	5	0,05%
Risaralda	5	0,01%
Casanare	0	0,00%



Mapa de calor 7. Distribución geográfica de la cooperación internacional alineada al Pacto por la equidad. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

La cooperación internacional alineada al ‘Pacto por la equidad’ tiene un alcance en los 32 departamentos. Al excluir el ámbito nacional, la mayor concentración de recursos se encuentra en los rangos 1 y 3 del mapa de calor 7: Norte de Santander, La Guajira, Bogotá D.C., Nariño, Arauca, Cesar, Atlántico y Antioquia, con un acumulado del 40% de la cooperación internacional.

La línea política con mayores fondos (34,63%) bajo este pacto es la D. ‘Alianza por la seguridad alimentaria y la nutrición: ciudadanos con mentes y cuerpos sanos’ y una alineación del 84,31% a la línea E. ‘fenómeno migratorio’ de la ENCI 2019-2022. Predominan los programas de transferencias monetarias implementados por el PMA en territorios de frontera.

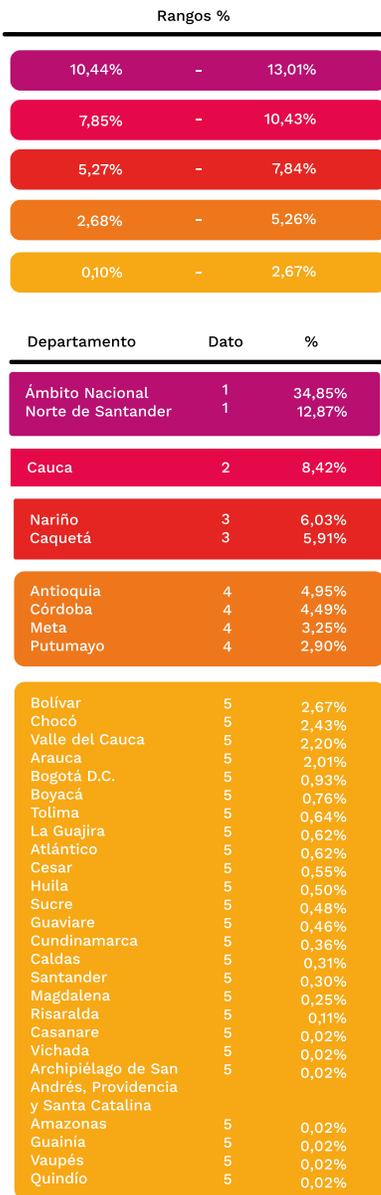
La línea B. ‘Salud para todos con calidad y eficiencia, sostenible por todos’ (31,29%) está enfocada hacia la atención general de la salud con motivo del COVID-19. El 53% de los recursos destinados a esta línea están dirigidos a la población migrante y comunidades de acogida. Los territorios con mayor apoyo son: Norte de Santander, Bogotá D.C., La Guajira, Nariño y Antioquia.

Norte de Santander es el departamento con mayor financiación en el marco del ‘Pacto por la equidad’, con el 93% de las acciones enfocadas hacia la atención de población migrante y comunidades de acogida. Cúcuta y Villa del Rosario concentran gran parte de los recursos en apoyo a una respuesta integral al fenómeno migratorio con enfoque de género, atención y protección de NNA, a la crisis de salud y a la prevención de transmisión del COVID-19. Los tres mayores donantes en el departamento son: USAID, la Unión Europea y Canadá. España, Alemania, Fondo de Donaciones Administradas por ACNUR, Corea del Sur, Japón, entre otros, también tienen presencia en el departamento.

En La Guajira, los cinco municipios con mayor financiación son: Maicao, Riohacha, Dibulla, Uribia y Fonseca. Estos comparten actores y similitudes temáticas con el Norte de Santander. Cerca del 87% de los recursos destinados al ‘Pacto por la equidad’ se centran en tres ODS: ODS 2 - Hambre cero (40,86%), ODS 3 - Salud y bienestar (29,22%) y ODS 10 - Reducción de desigualdades (16,37%).

2020 registran la mayor cifra de cooperación internacional no reembolsable recibida por Colombia y oficialmente reportada a la agencia en sus 10 años de historia

5.2.2 Pacto por la construcción de paz: cultura de la legalidad, convivencia, estabilización y víctimas



Mapa de calor 7. Distribución geográfica de la cooperación internacional alineada al 'Pacto por la construcción de paz'. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Ciclope.

Los recursos de cooperación internacional destinados al ‘Pacto por la construcción de paz’ se distribuyeron en los 32 departamentos con un 34,85% destinados al ámbito nacional.

Se presentan las cuatro líneas políticas de este pacto y su respectiva asignación de recursos en porcentaje:

- A. ‘Acciones efectivas para la política de estabilización: intervención coordinada en zonas estratégicas con seguridad, justicia y equidad’ - 54,22%.
- B. ‘Mayor coordinación y eficiencia para la estabilización’ - 20,68%.
- C. ‘Instrumentos y herramientas que orientan la inversión y el gasto eficiente para la estabilización, la construcción de paz y la cultura de la legalidad’ - 11,36%.
- D. ‘Reparación: Colombia atiende y repara a las víctimas’ - 13,75%.

El 25,26% de los recursos cubren las 16 subregiones PDET, siendo Catatumbo en el Norte de Santander la más financiada (31,53%). La subregión de Alto Patía en el Norte del Cauca (14,55%) beneficia a 21 municipios en los departamentos de Cauca, Nariño y Valle del Cauca. El principal donante en ambas subregiones es la Fundación Howard Buffet a través de tres proyectos: 1) Catatumbo sostenible, construcción de carreteras regionales y terciarias, 2) Eliminación de minas en el Catatumbo y 3) Algo nuevo – alternativas de sustento de vida al cultivo de coca: expansión de programa.

Los recursos de cooperación internacional destinados al ‘Pacto por la construcción de paz’ se distribuyeron en los 32 departamentos

En el Acuerdo Final, el punto 3. ‘fin del conflicto’, obtuvo la mayor financiación. Estados Unidos fue el mayor donante en el pilar 3.2. ‘reincorporación de las FARC EP a la vida civil’ con un 67% de los recursos destinados al ámbito nacional gracias al proyecto Actividad de juventud resiliente.

El Fondo Europeo para la Paz aportó el 22,33% de los recursos por medio de dos iniciativas: Apoyo presupuestario para la reincorporación de ex-combatientes de las FARC-EP y Apoyo presupuestario para la legalización de tierras, mientras el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz benefició a siete departamentos con el proyecto Entornos de paz y reconciliación.

5.2.3 Pacto por la legalidad: seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos con libertad y en democracia.



Departamento	Dato	%
Ámbito Nacional	1	21,21%
Norte de Santander	1	9,08%
Nariño	1	8,43%
Bolívar	1	8,26%
Antioquia	1	7,57%

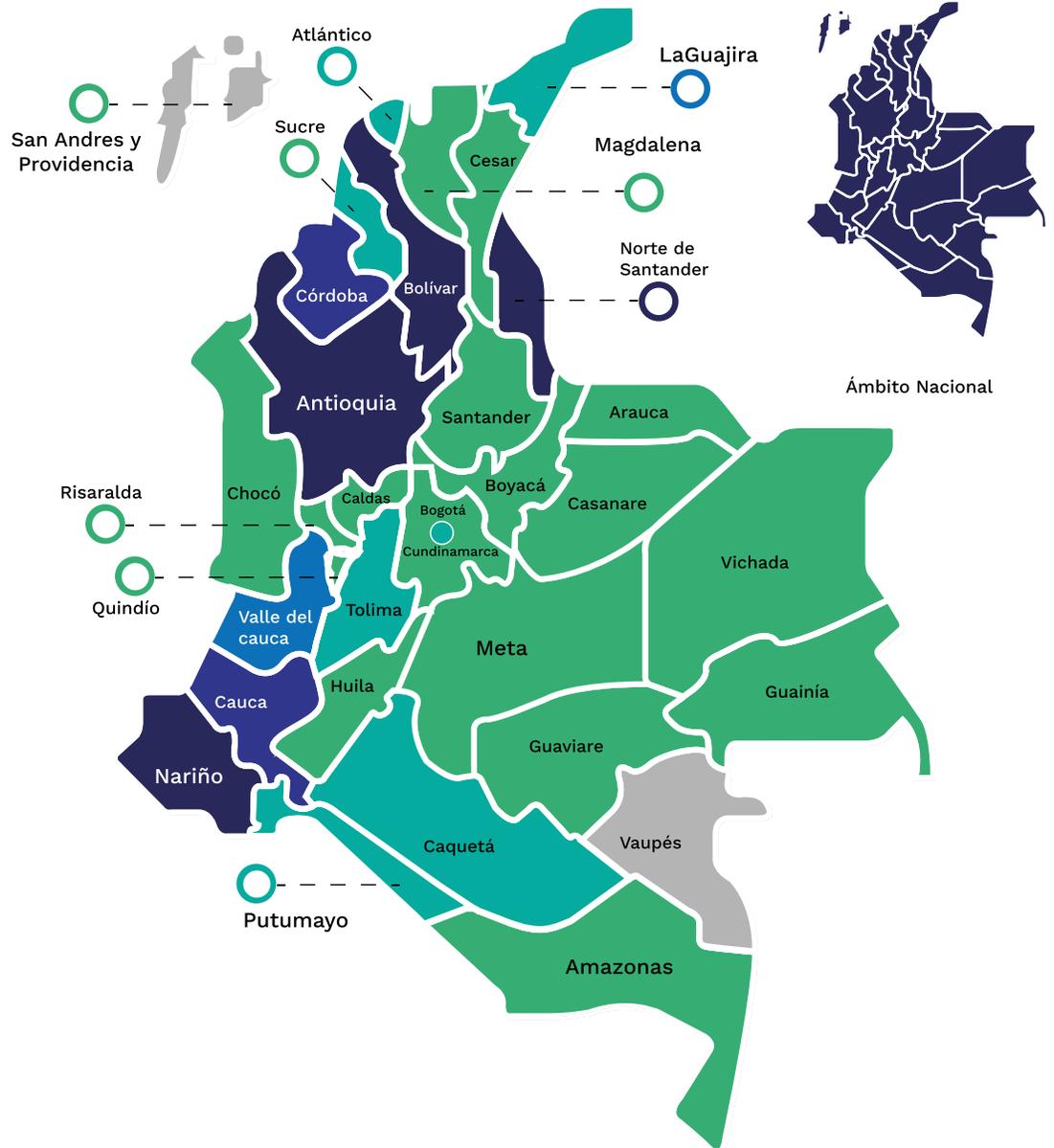
Córdoba	2	6,45%
Cauca	2	6,06%

Valle del Cauca	3	4,07%
-----------------	---	-------

Bogotá D.C.	4	3,63%
Putumayo	4	3,24%
La Guajira	4	2,91%
Caquetá	4	2,21%
Tolima	4	2,00%
Sucre	4	1,93%
Atlántico	4	1,93%

Arauca	5	1,72%
Santander	5	1,72%
Magdalena	5	1,53%
Vichada	5	1,30%
Chocó	5	1,28%
Guainía	5	0,98%
Cundinamarca	5	0,82%
Cesar	5	0,43%
Huila	5	0,30%
Amazonas	5	0,28%
Boyacá	5	0,26%
Meta	5	0,23%
Risaralda	5	0,07%
Casanare	5	0,07%
Guaviare	5	0,02%
Caldas	5	0,00%
Quindío	5	0,00%

Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	2	0,00%
Vaupés	2	0,00%



Mapa de calor 8. Distribución geográfica de la cooperación internacional alineada al 'Pacto por la legalidad'. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El ‘Pacto por la legalidad’ se basa en los pilares de seguridad y justicia para fortalecer la libertad, democracia e imperio de la ley. La cooperación internacional alineada a este pacto se concentra en el ámbito nacional (21,21%). Norte de Santander, Nariño, Bolívar, Antioquia, Córdoba, Cauca y Valle del Cauca son los departamentos con mayor recepción de recursos, sumando el 49,92% del total.

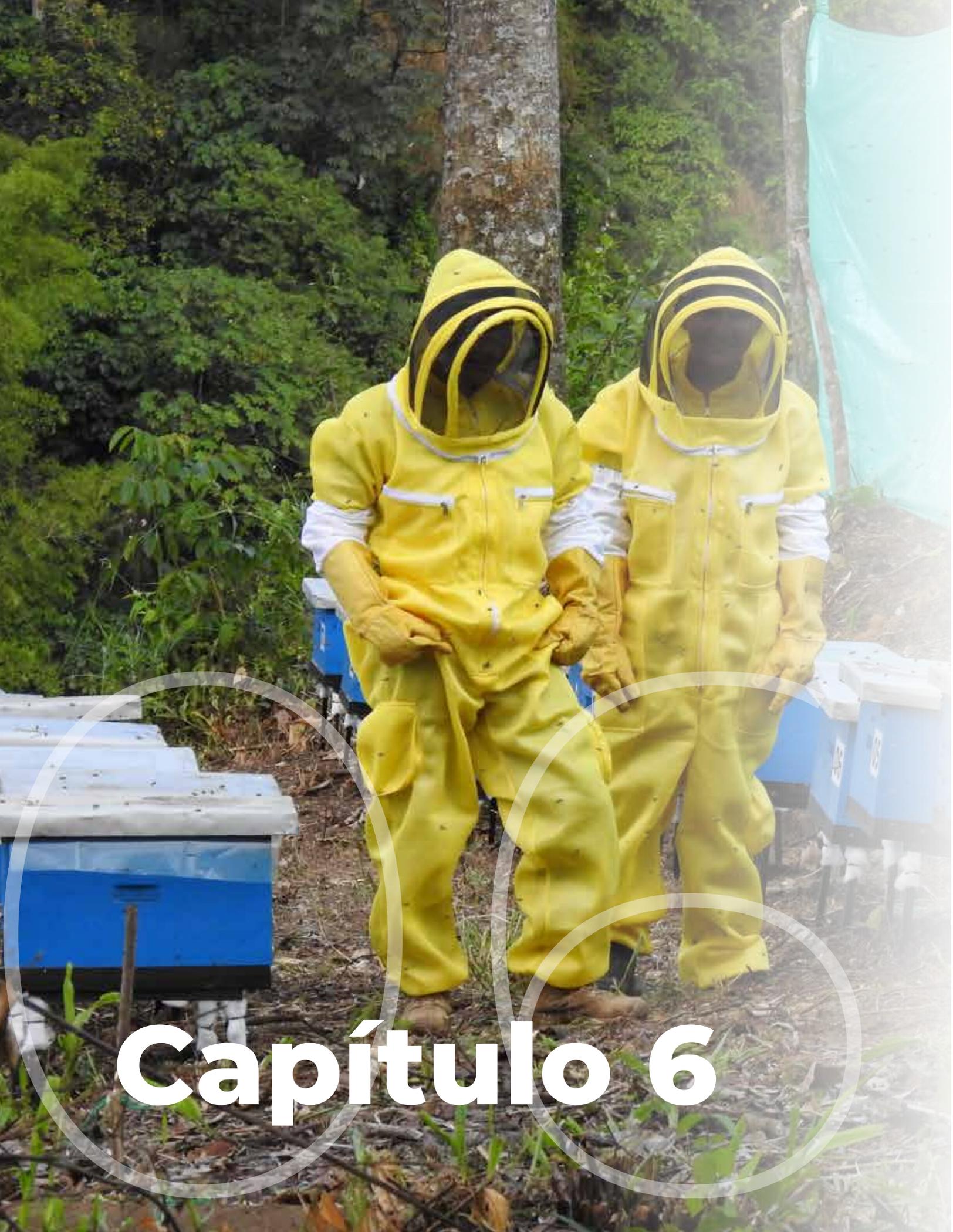
En el rango 1 del mapa de calor 9, se observa que, en el Norte de Santander, Nariño, Bolívar y Antioquia, existen acciones de cooperación internacional relacionadas con la línea política B. ‘Imperio de la ley y convivencia: derechos humanos, justicia accesible, oportuna y en toda Colombia, para todos’, relacionada con la línea A. ‘estabilización territorial’ de la ENCI 2019-2022. Los principales donantes son: Estados Unidos, la Unión Europea, Fondo de Donaciones Administradas por ACNUR y Canadá.

El proyecto Rutas PDET del Fondo Europeo para la Paz, contribuye a la estabilización territorial y al crecimiento económico inclusivo y sostenible en las subregiones PDET de Caquetá, Nariño y Putumayo y el proyecto Apoyo para la coordinación de acciones contra las minas y asistencia técnica a organizaciones contra las minas en Colombia, financiado por Alemania, beneficia 26 municipios en Nariño.

El ‘Pacto por la legalidad’ se basa en los pilares de seguridad y justicia para fortalecer la libertad, democracia e imperio de la ley.

La línea política A. ‘Seguridad, autoridad y orden para la libertad: defensa nacional, seguridad ciudadana y colaboración ciudadana’ es la segunda más financiada (16,14%). Esta se relaciona con la línea E. ‘fenómeno migratorio’ de la ENCI 2019-2022. Nariño es el departamento con mayor financiación bajo esta temática en el marco de las acciones del ‘Pacto por la legalidad’. El proyecto Conectando caminos, busca “mejorar la seguridad ciudadana y la cohesión comunitaria en las comunidades receptoras de migrantes al garantizar que todos los miembros de la sociedad vivan libres de delitos y violencia, independientemente de su situación legal en Colombia” y es financiado por USAID en beneficio de los municipios de Pasto e Ipiales.

En respuesta a la atención del fenómeno migratorio, la Unión Europea desplegó acciones a nivel nacional y regional para atender a población migrante y comunidades de acogida a través de la Dirección General de Protección Civil y Ayuda Humanitaria (ECHO). Se estima que el monto de recursos destinados para esta línea en Colombia asciende a EUR 17 millones de euros.



Capítulo 6



Alineación de la cooperación internacional a las líneas de la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional 2019–2022

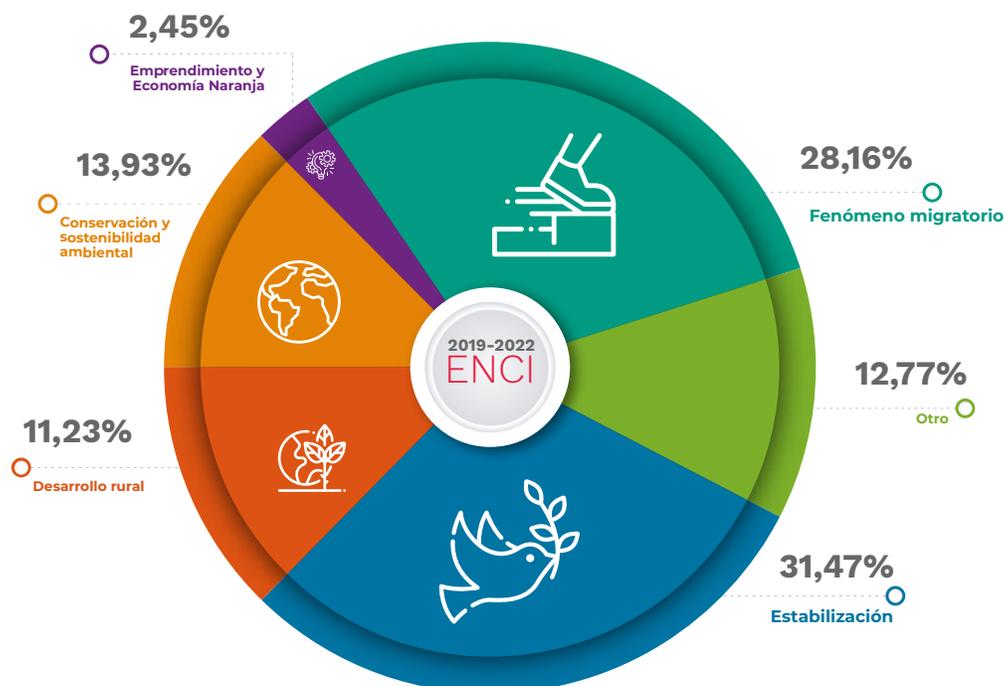


Gráfico 7. Alineación de la cooperación internacional a las líneas de la ENCI 2019–2022. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Ciclope.

En la ENCI 2019-2022, se estableció una visión transversal de las necesidades del país. Estas, enmarcadas en el PND 2018-2022 y la Agenda 2030, se dividieron por sectores y territorios para determinar las prioridades nacionales en materia de cooperación internacional.

Se establecieron cinco líneas prioritarias: A. ‘estabilización territorial’, B. ‘desarrollo rural’, C. ‘conservación y sostenibilidad ambiental’, D. ‘emprendimiento y economía naranja’ y E. ‘fenómeno migratorio’. Como se observa en el gráfico 7, el 87,23% de los recursos se destinaron a estas cinco líneas, y, el 12,77%, a iniciativas de desarrollo no relacionadas con las líneas prioritarias de la ENCI 2019-2022.

El 73,55% de los recursos de cooperación internacional recibidos por Colombia durante el 2020, se centraron en tres líneas de la ENCI 2019-2022: A. ‘estabilización territorial’ (31,47%), E. ‘fenómeno migratorio’ (28,16%) y C. ‘conservación y sostenibilidad ambiental’ (13,93%), articuladas con los ODS y pactos del PND.

- El 94,43% de los recursos están dirigidos a la línea A. ‘estabilización territorial’, relacionada con el Acuerdo Final. El 68,76% se direccionó al ODS 16 - Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas y el 64,42% al pacto XI. ‘Construcción de paz’ del PND 2018-2022.
- La línea B. ‘desarrollo rural’, recibió el 42,76% de los recursos y se relaciona con el Acuerdo Final, en especial al punto 1. ‘reforma rural integral’. El 37,9% de los recursos se destinaron al ODS 2 - Hambre cero y el 28,32% al ODS 1 - Fin de la pobreza. El 34,56% se alinean al Pacto II. ‘emprendimiento’ y el 22,04% al III. ‘equidad’ del PND 2018-2022.
- La línea C. ‘conservación y sostenibilidad ambiental’ concentra el 13,93% de los recursos recibidos en 2020, con un 78,03% alineados al pacto IV. ‘Sostenibilidad’ y el 70,24% a los ODS 11- Ciudades y comunidades sostenibles, ODS 13 - Acción por el clima, ODS 14 - Vida submarina y ODS 15 - Vida y ecosistemas terrestres.
- La línea D. ‘emprendimiento y economía naranja’, tiene un 92,04% de los recursos dirigidos a los ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico y ODS 9 - Industria, innovación e infraestructura, mientras que con el PND 2018-2022, el 90,99% de los recursos están enfocados a los pactos II. ‘emprendimiento’ y III. ‘equidad’.
- La línea E. ‘fenómeno migratorio’ tiene un 78,37% de los recursos alineados al pacto III. ‘equidad’ y el 91,5% a los ODS 10 - Reducción de las desigualdades, ODS 2 - Hambre cero y ODS 3 - Salud y bienestar.

Para facilidad de análisis, se seleccionó la línea de la ENCI 2019-2022 con mayor contribución por proyecto; sin significar que los proyectos no puedan estar alineados a más de una línea prioritaria. Al estudiar las tres líneas prioritarias de la ENCI 2019-2022 con mayores recursos de cooperación internacional no reembolsable durante el 2020, se concluye:

- La línea A. ‘paz y estabilización’ obtuvo 3,31% más recursos comparados con la línea E. ‘fenómeno migratorio’, ambas son prioridades para el Gobierno Nacional. Estados Unidos es el cooperante con mayores aportes a las líneas A (39,79%), B (25,02%) y E (41,69%). En la línea C, el mayor cooperante es Alemania con el 32,6% mientras los Emiratos Arabes aportan un 38,11% a la línea D con el proyecto Promoción y generación de encadenamientos productivos en MiPymes Colombianas. En total, 26 donantes aportaron a proyectos alineados a la línea E, seguido por 24 donantes a las líneas A y B. Se obtiene un promedio de 20 cooperantes por línea, evidenciando un compromiso con la ENCI 2019-2022.
- La coyuntura generada por el COVID-19 tuvo un impacto sobre la alineación de los recursos recibidos en 2020. Dado que las líneas prioritarias de la ENCI 2019-2022 no abordan de forma directa temas de salud, los proyectos para la mitigación del COVID-19 en Colombia se alinearon a las siguientes líneas prioritarias:
 - En la línea A, se encuentran tres proyectos para mitigar los efectos del COVID-19 por medio de la atención en salud a las comunidades y del fortalecimiento de la educación en casa en comunidades rurales.
 - Dentro de la línea B se encuentra el proyecto Apoyando cadenas de valor agrícolas críticas en países en crisis alimentarias en el contexto del COVID-19 financiado por Estados Unidos y enfocado en apoyar las cadenas de valor agrícolas en la actual coyuntura.
 - La línea D tiene tres proyectos: 1) Reactiva Colombia financiado por Estados Unidos, 2) Sector productivo COVID-19 financiado por Naciones Unidas y 3) Recuperación económica de pueblos indígenas del Cauca en post-pandemia: minga económica, financiado por el BID y relacionado con la coyuntura generada por del COVID-19. Estos buscan apoyar la reactivación económica y fortalecer al sector productivo.
 - La línea E tiene 20 proyectos dirigidos a la mitigación de los efectos humanitarios del COVID-19 en las comunidades migrantes, enfocados principalmente en brindar ayuda de emergencia a migrantes y comunidades de acogida.
- El 12,73% de los recursos, catalogados como no aplica, no se encuentran alineados a ninguna de las cinco líneas prioritarias de la ENCI 2019-2022. Aquí están clasificados proyectos enfocados a tres temáticas: salud, género y educación con 71 proyectos dirigidos a disminuir los efectos del COVID-19 desde la salud, la economía y lo social.

6.1 Principales cooperantes según aportes a líneas temáticas de la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional 2019-2022

A continuación, se exponen los principales actores por cada línea prioritaria de la ENCI 2019-2022. Los porcentajes reflejan el peso de los aportes en dólares.

ENCI 2019-2022

A. Paz y Estabilización Territorial



Actores	%
Estados Unidos	39,79%
Privado Internacional	10,01%
Fondo Unión Europea	9,19%
Alemania	8,29%
Fondo Naciones Unidas	8,16%

B. Desarrollo Rural



Actores	%
Estados Unidos	25,02%
Unión Europea	19,87%
Fondo Unión Europea	8,58%
BID	8,23%
Suecia	7,10%

C. Conservación y Sostenibilidad Ambiental



Actores	%
Alemania	32,60%
Corea del Sur	13,56%
GEF	13,29%
Unión Europea	11,20%
Noruega	7,31%

D. Emprendimiento y Economía Naranja



Actores	%
Emiratos Árabes Unidos	38,11%
Estados Unidos	37,36%
BID	9,28%
Noruega	3,62%
Suecia	3,37%

E. Fenómeno Migratorio



Actores	%
Estados Unidos	41,69%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	13,25%
GCFE	12,46%
Unión Europea	11,71%
BID	4,16%

6.2 Distribución geográfica de la cooperación internacional por cada línea prioritaria de la Estrategia Nacional de Cooperación Internacional 2019-2022

6.2.1 Estabilización territorial



Mapa de calor 10. Distribución geográfica de la cooperación internacional de la línea prioritaria A. 'paz y estabilización territorial' de la ENCI 2019-2022. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

En el mapa de calor 10, se observan los recursos alineados a la línea prioritaria A. ‘estabilización territorial’. Ambito nacional registra un 33,77% de los recursos al desconocerse su distribución geográfica, pero si llegan a los 32 departamentos. El 38,37% de los recursos se distribuyen en cinco departamentos: Norte de Santander, Nariño, Cauca, Antioquia y Putumayo.

Norte de Santander es el departamento con la mayor cantidad de recursos (10,8%) gracias a la contribución de la Fundación Warren G. Buffet para el proyecto Catatumbo sostenible, construcción de carreteras regionales y terciarias. En Antioquia y Nariño sobresalen las contribuciones de dos proyectos de Estados Unidos: Comunidades resilientes y Actividad de gobernanza receptiva. En el Cauca se hace notorio el aporte de privados internacionales a través del proyecto Algo Nuevo.

El departamento de Putumayo tuvo un aporte significativo con el proyecto Fortalecimiento de la economía agrícola en el departamento del Putumayo a través del cultivo y la comercialización de cultivos alternativos financiado por KOICA, y, Rutas PDET mejoramiento de la infraestructura vial vinculada a las cadenas productivas láctea y cacaotera en los departamentos de Caquetá, Putumayo y Nariño (Tumaco) T06.60 es financiado por la Unión Europea.

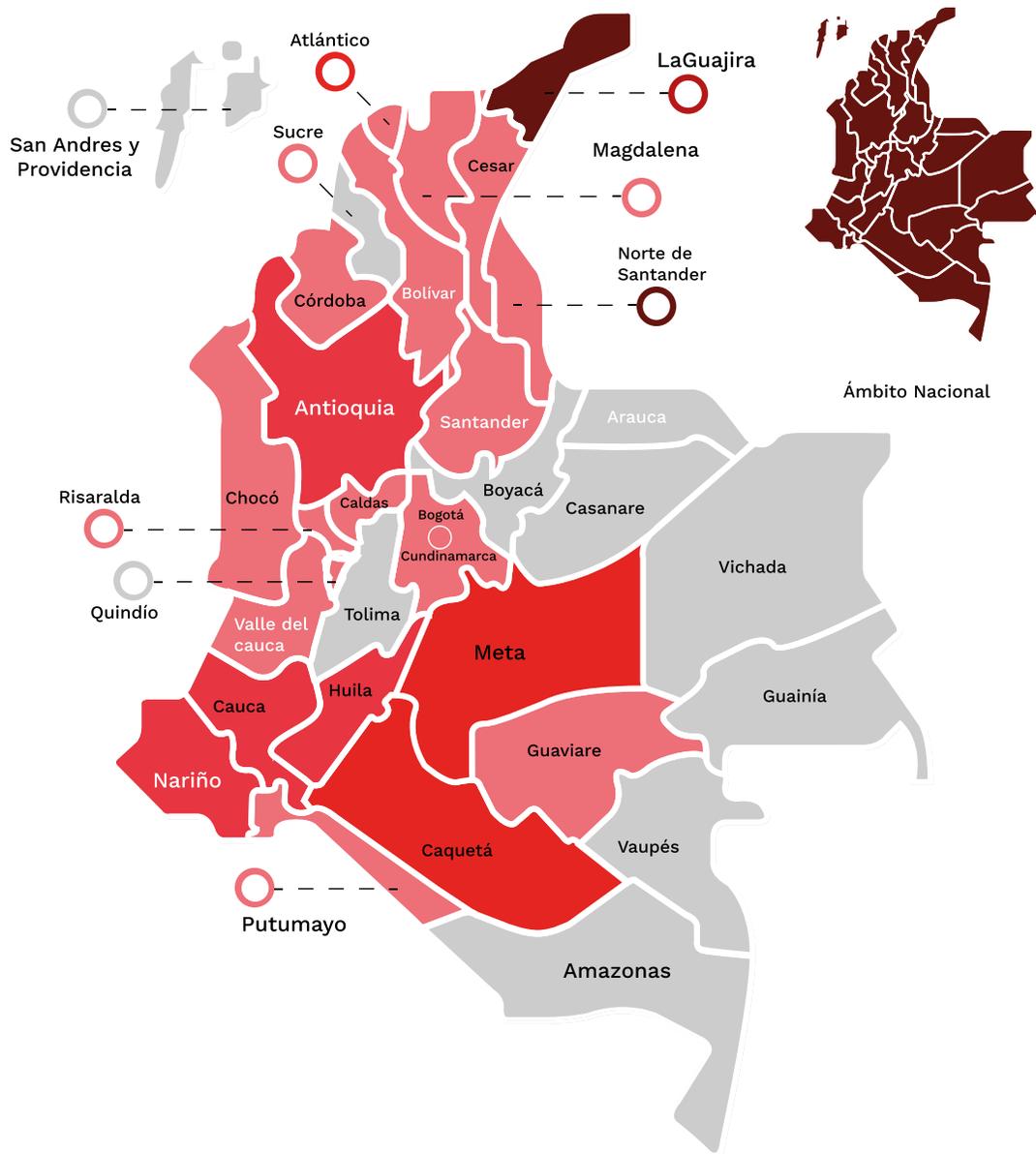
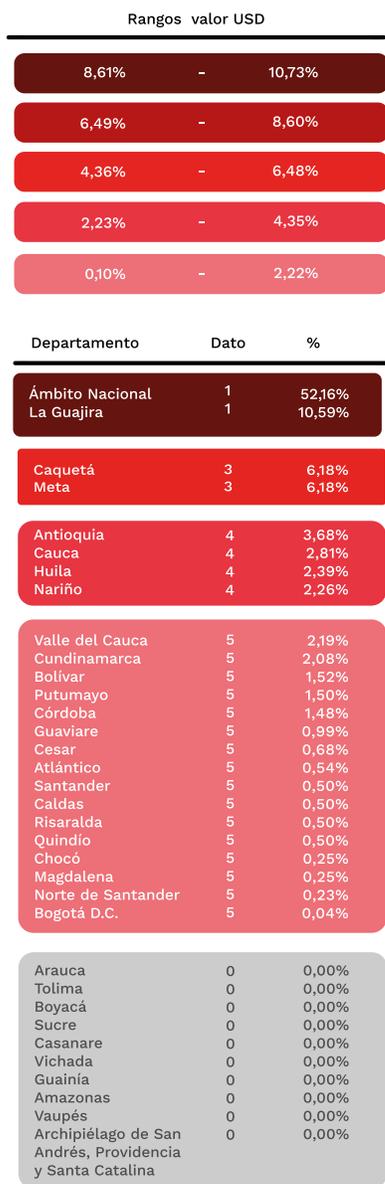
El departamento de Putumayo tuvo un aporte significativo con el proyecto Fortalecimiento de la economía agrícola en el departamento del Putumayo a través del cultivo y la comercialización de cultivos alternativos

La línea prioritaria A se relaciona de forma directa con las prioridades del Acuerdo Final. El 29,42% de los recursos dirigidos a esta línea, fueron ejecutados en 17 zonas PDET. Aquí, el 78,85% se concentra en: Catatumbo, Putumayo y Alto Patía.

El 55,02% de los recursos alineados a esta línea, son aportes generales a la línea prioritaria, y el 36,31% están dirigidos a las sublíneas:

- A.1 “Fortalecimiento del proceso de reincorporación política, social, económica y productiva de los excombatientes”.
- A.3 “Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDETs), y la necesidad de implementar obras de infraestructura que promuevan el desarrollo rural, la inclusión productiva y la adecuada provisión de bienes y servicios públicos”.

6.2.2 Desarrollo rural



Mapa de calor 11. Distribución geográfica de la cooperación internacional de la línea prioritaria B. 'desarrollo rural' de la ENCI 2019-2022.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

En esta línea prioritaria el ámbito nacional concentra la mayor cantidad de recursos con un 52,16%. De los 22 departamentos con aportes alineados aquí, cinco concentran el 61,56%: La Guajira, Meta, Caquetá, Antioquia y Cauca.

La Guajira, con un 22,14%, es el departamento con mayor recepción de recursos en la línea B. 'desarrollo rural. Esto se debe al Programa' de agua potable y saneamiento para el departamento de La Guajira financiado por el BID y COSUDE. En el Meta y Caquetá destacan dos proyectos: 1) Tierras y territorios sostenibles para la paz financiado por el Fondo Europeo para la Paz y 2) Sostenibilidad y valor agregado en cadenas agrícolas sostenibles INCAS de la GIZ. En el Cauca se identifican proyectos de menor tamaño, mientras en Antioquia, el proyecto Igualdad de acceso a empleos de calidad para mujeres y niñas en la agricultura (EQUAL) en Colombia es financiado por Estados Unidos.

El 15,29% de los recursos orientados a la línea B se distribuyeron en 11 zonas PDET, pero un 79,56% se concentra sólo en cuatro: Alto Patía, Macarena Guaviare, Pacífico Medio y Sierra Nevada – Perijá.

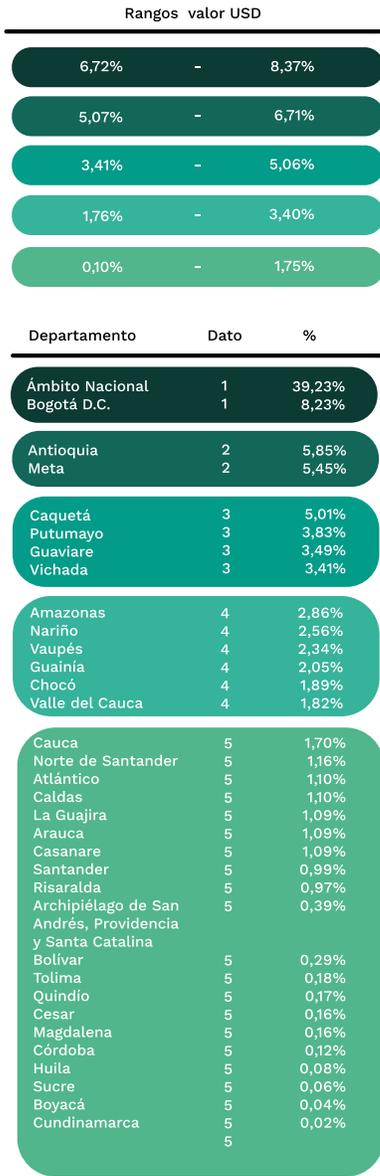
El 81,19% de los recursos aportados a esta línea, se encuentran alineados a la sublínea B.8 'aporte general a la línea prioritaria' y el 16,79% a la sublínea B.2 "ordenamiento productivo del campo principalmente para incentivar el uso eficiente del suelo rural e impulsar modelos de agricultura climáticamente inteligente".

El Reino de los Países Bajos apoya el desarrollo rural mediante proyectos como Blue Deal, un convenio entre Colombia y países como Argentina, Chile y México, con el objetivo de ayudar a 20 millones de personas, cuyos territorios se encuentran cercanos a 40 cuencas fluviales en el mundo, a tener acceso al agua potable.

El acuerdo tiene varias fases: entre el 2019 y 2022 se espera que los beneficiarios sean 1 millón de personas, entre el 2023 a 2026, 10 millones de personas y entre el 2027 al 2030 se espera llegar a 20 millones de personas para que, además, puedan almacenar agua y protegerse mejor contra las inundaciones.

La Guajira, con un 22,14%, es el departamento con mayor recepción de recursos en la línea B. 'desarrollo rural'

6.2.3 Conservación y sostenibilidad ambiental



Mapa de calor 12. Distribución geográfica de la cooperación internacional de la línea prioritaria C. 'conservación y sostenibilidad ambiental' de la ENCI 2019-2022. Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

Un 13,93% de los recursos se destinan hacia la línea prioritaria C. ‘conservación y sostenibilidad ambiental’, un 39,23% no tiene distribución geográfica. El 46,7% de los recursos se concentran en Bogotá D.C., Antioquia, Meta, Caquetá y Putumayo.

Bogotá D.C y Antioquia tienen una importante participación en la recepción de recursos debido a dos proyectos financiados por el Ministerio de Comercio, Industria y Energía de Corea: 1) Construcción de un plan de energía híbrida en Bogotá, D.C. y 2) Proyecto de apoyo para la instalación de dispositivos de reducción de emisiones en vehículos comerciales antiguos en Medellín. Ambas acciones son muestra del interés de Corea del Sur en apoyar proyectos con nuevas tecnologías.

La GIZ financia dos proyectos en tres departamentos con la mayor cantidad de recursos en esta línea prioritaria: ProBosques en el Meta y Caquetá y REDD Early Movers en Meta, Caquetá y Putumayo. Estos proyectos de cooperación alemana van en línea con las negociaciones bilaterales de 2020, donde se acordó la protección del medio ambiente y de los recursos naturales.

Se refleja un abordaje multisectorial al tener proyectos alineados al sector de ambiente y desarrollo sostenible, pero también a los sectores de transporte, minas y energía, vivienda, ciudad y territorio y al sector interior como forma de atención de los desafíos de conservación y sostenibilidad ambiental.

El 50,41% de los recursos son aportes generales a la línea prioritaria y el 39,33% a las sublíneas C.1 “acciones para la reconversión y el desarrollo de procesos productivos sostenibles en los sectores agropecuario, transporte, energía, industria y vivienda” y C.10 “pacto por la Amazonía para fomentar la valoración de los bosques y la biodiversidad de la región, así como para luchar contra la deforestación y degradación forestal”. Se evidencia un enfoque hacia temas ambientales como la sostenibilidad de las acciones productivas y la protección de bosques y activos naturales en Colombia.

Suecia inició durante 2020 la ejecución del proyecto Transformación territorial, resiliencia y sostenibilidad, con recursos por USD 7.819.831 e implementado por la FAO. Con esta intervención, se espera beneficiar a más de 2.500 familias en Bolívar, Córdoba, Nariño, Putumayo y Valle del Cauca mediante la producción de cultivos de pancoger y pequeños sistemas de producción pecuarios.

Se refleja un abordaje multisectorial al tener proyectos alineados al sector de ambiente y desarrollo sostenible como forma de atención de los desafíos de conservación y sostenibilidad ambiental.

6.2.4 Emprendimiento y economía naranja

Rangos valor USD

18,48%	-	23,07%
13,89%	-	18,47%
9,29%	-	13,88%
4,70%	-	9,28%
0,10%	-	4,69%

Departamento	Dato	%
Ámbito Nacional	1	54,01%
Bogotá D.C.	1	22,93%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	1	18,68%

Antioquia	5	1,38%
Cauca	5	1,01%
Bolívar	5	1,00%
Tolima	5	0,28%
Nariño	5	0,14%
Meta	5	0,10%
Guaviare	5	0,10%
La Guajira	5	0,10%
Chocó	5	0,05%
Valle del Cauca	5	0,05%
Norte de Santander	5	0,05%
Caldas	5	0,05%
Santander	5	0,05%
Boyacá	5	0,05%

Caquetá	0	0,00%
Putumayo	0	0,00%
Vichada	0	0,00%
Amazonas	0	0,00%
Vaupés	0	0,00%
Guainía	0	0,00%
Atlántico	0	0,00%
Arauca	0	0,00%
Casanare	0	0,00%
Risaralda	0	0,00%
Quindío	0	0,00%
Cesar	0	0,00%
Magdalena	0	0,00%
Córdoba	0	0,00%
Huila	0	0,00%
Sucre	0	0,00%
Cundinamarca	0	0,00%



Mapa de calor 13. Distribución geográfica de la cooperación internacional de la línea prioritaria D. 'emprendimiento y economía naranja' de la ENCI 2019-2022.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

- El 2,45% de los recursos recibidos en el 2020 están alineados a la línea prioritaria D. 'emprendimiento y economía naranja'. De estos, el 54,01% no tienen distribución geográfica, mientras el 90,49% se consolidan en Bogotá D.C. y el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina gracias al proyecto Reactiva Colombia financiado por Estados Unidos.
- El 91,33% de estos recursos se registraron como aportes generales a la línea prioritaria, y el 8,67% a tres de las sublíneas:
D.2. "Fortalecer el entorno institucional para el desarrollo y consolidación de la economía naranja, y la articulación público-privada".
- D.3 "Potencializar el aprovechamiento de la oferta estatal para el desarrollo de industrias creativas".
- D.6 "Generar condiciones habilitantes para la inclusión del capital humano en la economía naranja".

Estas alineaciones reflejan un compromiso para potencializar las relaciones entre el sector público y privado con énfasis en el desarrollo del talento humano para la economía naranja y potencializar su impacto en el país.

El fenómeno migratorio es cada vez más relevante entre los cooperantes internacionales en Colombia, al ser el país principal receptor y territorio de tránsito de migrantes venezolanos y colombianos retornados. La línea A. ‘estabilización territorial’, superó a la línea E. por solo un 3,31% más de recursos en el 2020.

Parte de los recursos asignados al fenómeno migratorio tienen un enfoque humanitario para satisfacer las necesidades básicas de los migrantes y mitigar los efectos del COVID-19. Existe un esfuerzo por encontrar soluciones a largo plazo en la integración económica de los migrantes para la generación de fuentes estables de ingresos.

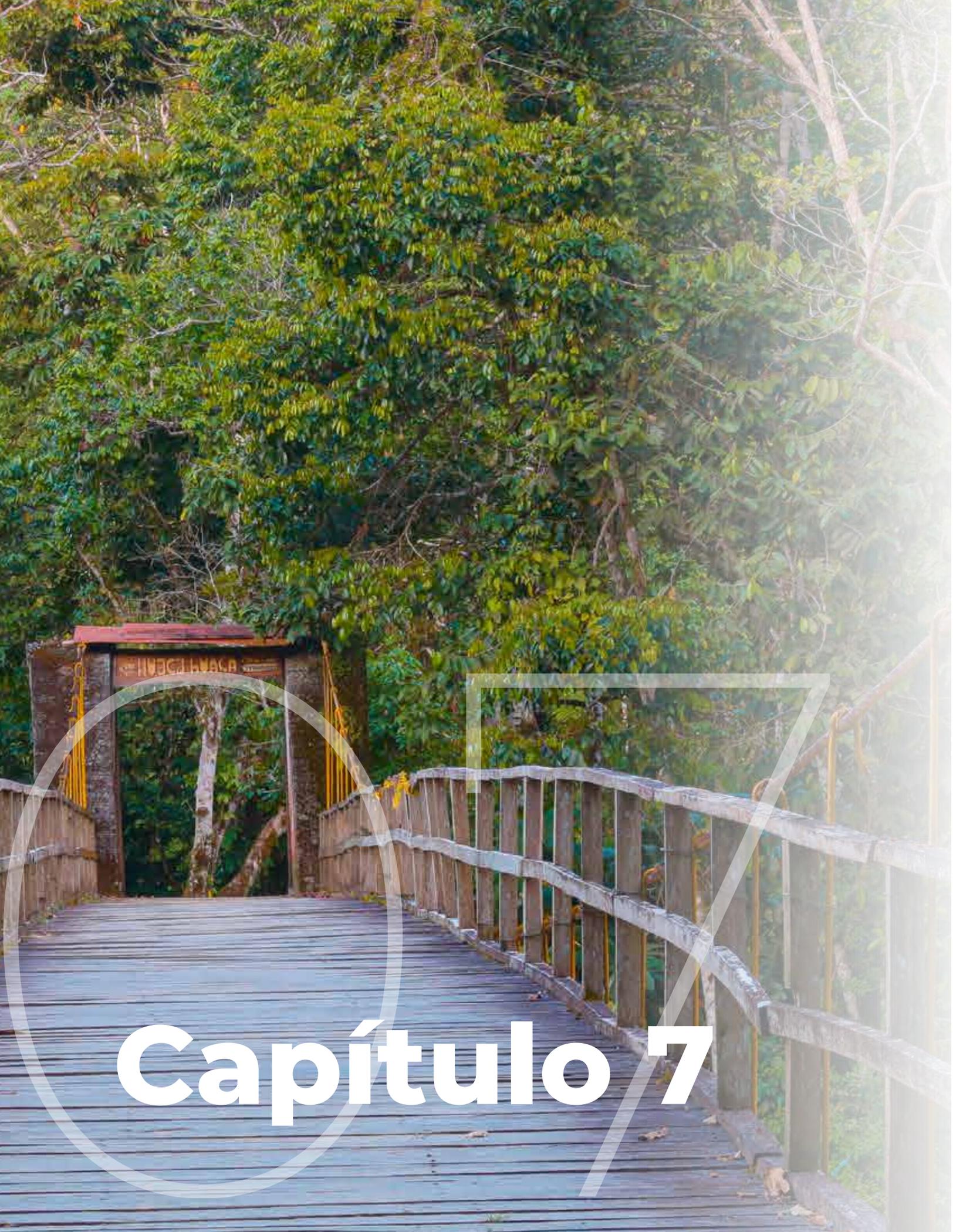
Al analizar la distribución en las sublíneas, el 73,98% están clasificados como aportes generales a la línea prioritaria y el 19,37% a la línea E.1 ‘atención en salud’, E.4 ‘integración económica’ y las líneas E.2 y E.3 enfocadas en la atención en educación y a población NNA.

En el ámbito nacional se concentra el 20,11% de los recursos y un 43,70% en zonas con gran afluencia de migrantes: Norte de Santander, La Guajira, Arauca, Nariño y Atlántico. En el 2020, iniciaron dos proyectos que abarcan estos cuatro departamentos: 1) Asistencia alimentaria para la crisis migratoria venezolana financiado por Estados Unidos y 2) Asistencia de emergencia a migrantes y afectados por COVID-19 financiado por Alemania, Australia, Canadá, Estados Unidos, Naciones Unidas, Suecia, la Unión Europea y privados internacionales.

El Gobierno Nacional creó en el 2018 la ‘Unidad interinstitucional de cooperación internacional para la migración proveniente de Venezuela’ conformada por MRE, la Gerencia para la Frontera y la Migración desde Venezuela y APC-Colombia, para coordinar acciones dirigidas a responder frente al fenómeno migratorio. Esta instancia es responsable de controlar la alineación de la cooperación internacional con respecto a las prioridades nacionales y de articular las intervenciones.

Esto exige una comunicación continua con el Grupo Interagencial de Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) del SNU, encargado de dirigir las acciones de más de 68 organizaciones humanitarias no gubernamentales en territorio nacional. APC-Colombia brinda acompañamiento técnico al GIFMM al identificar oportunidades de articulación a nivel territorial y al canalizar las solicitudes de asistencia técnica y financiera con donantes internacionales.

El fenómeno migratorio es cada vez más relevante entre los cooperantes internacionales en Colombia, al ser el país principal receptor y territorio de tránsito de migrantes venezolanos y colombianos retornados



Capítulo 7



Alineación de la cooperación internacional al Plan Marco de Implementación del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera

El 2,45% de los recursos recibidos en el 2020 están alineados a la línea Durante el 2020, el cumplimiento del PMI , obtuvo un aporte del 38,57% de los recursos registrados con una notable inclinación al primer punto: Reforma rural integral (RRI) con un 12,25%, casi el doble de los recursos del tercer punto: fin del conflicto con un 7,40%.

Al comparar la distribución de los recursos del 2020 con los originalmente calculados en el PMI cuando se creó el documento de política, se evidencian diferencias entre lo calculado y lo obtenido: se observa una mayor inversión en los puntos dos, tres y cinco; mientras en el cuatro, el incremento es proporcionalmente más leve y en el primero disminuye frente a lo calculado por el Gobierno Nacional.

El PMI estableció que la contribución de la cooperación internacional al cumplimiento del Acuerdo Final sería de un 8,9%, por lo que las diferencias de inversión entre lo calculado y lo obtenido durante el 2020 de cooperación internacional no indican una menor financiación a los puntos del PMI a nivel general. Su implementación recibe recursos de diversas fuentes, incluyendo el Presupuesto General de la Nación.

Calculado en el PMI		Resultados 2020
1	85.4%	31.77%
2	3.3%	13.36%
3	1.5%	19.20%
4	6.4%	9.85%
5	3.3%	11.14%

Tabla 9. Comparación distribución de los recursos destinados
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

Si se contrastan los aportes de la cooperación internacional recibidos entre el 2019 y 2020 relacionados al PMI, se percibe una proporción similar. En el 2019, se destinaron 39,3% frente al 38,57% del 2020. La mayor diferencia se encuentra en el posicionamiento de la estabilización como principal destinatario de recursos, en el 2019 fue migración. Esto obedece a los esfuerzos del Gobierno Nacional y cooperantes frente al PMI y su compromiso con el cumplimiento del Acuerdo Final.

7.1 Principales cooperantes por punto del Plan Marco de Implementación.

Plan Marco de Implementación

1. Reforma Rural Integral

Actores	%
Unión Europea	32,14%
Fondo Unión Europea	18,79%
Privado Internacional	12,90%
Suiza	7,43%
Suecia	7,30%

4. Solución al problema de las drogas ilícitas

Actores	%
Privado Internacional	37,80%
Fondo Colombia Sostenible	24,04%
Corea del Sur	15,23%
Estados Unidos	6,63%
Alemania	4,13%

2. Participación política

Actores	%
Estados Unidos	73,63%
Alemania	10,14%
Fondo Naciones Unidas	6,52%
Suecia	2,22%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	1,87%

5. Reparación de víctimas: Sistema Integral de Verdad, Justicia, Reparación y No Repetición

Actores	%
Estados Unidos	20,84%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	19,98%
Alemania	18,20%
Fondo Naciones Unidas	14,24%
Unión Europea	11,35%

3. Fin del Conflicto

Actores	%
Estados Unidos	63,02%
Fondo Unión Europea	20,98%
Fondo Naciones Unidas	10,27%
Noruega	2,24%
Alemania	1,99%

6. Implementación, verificación y refrendación

Actores	%
Estados Unidos	75,29%
Noruega	15,05%
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	3,13%
Fondo Naciones Unidas	2,53%
Canadá	2,14%

Estados Unidos es el principal cooperante en cuatro de los seis puntos del PMI, un claro compromiso frente al Acuerdo Final. En el primer punto del acuerdo, la RRI obtuvo un 45% aportado por la Unión Europea, siendo en este caso el principal cooperante. En el cuarto punto, los principales donantes fueron privados internacionales, un 37,24% proveniente de la Fundación Howard G. Buffet y dirigidos al desminado humanitario. Estos recursos son administrados por APC-Colombia.

Los proyectos financiados por los Fondos de Paz con Legalidad, creados para el cumplimiento del Acuerdo Final, están enfocados a las víctimas o a la reintegración económica de excombatientes, entre otros. El MPTF es el fondo con más temáticas, esto explica su presencia en un mayor número de puntos del Acuerdo Final.

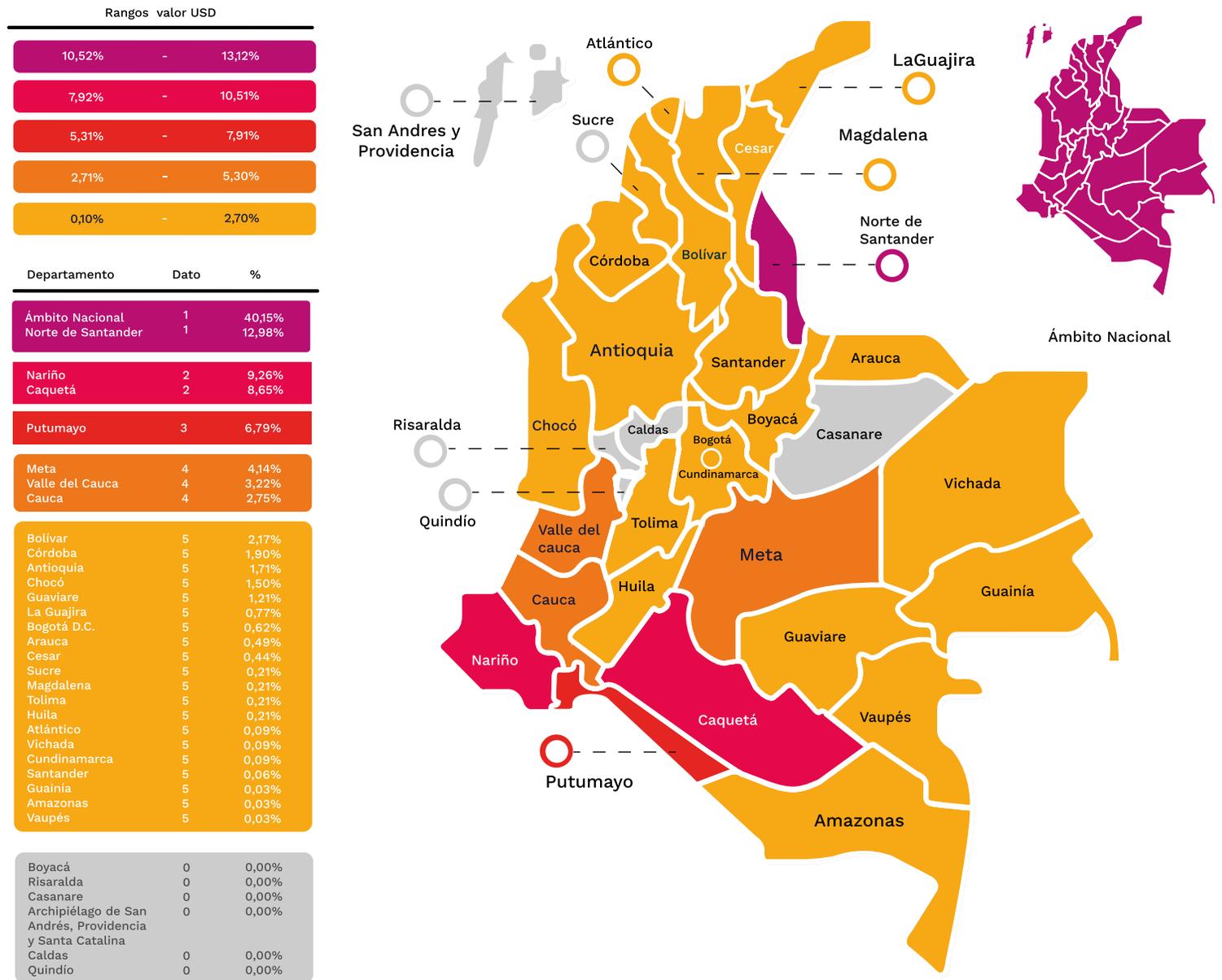
El Fondo Colombia Sostenible (FCS) y el Fondo de la Unión Europea tienen líneas de trabajo específicas y menos amplias. La Unión Europea, por intermedio del Fondo Europeo para la Paz o de mecanismos de cooperación bilateral, favorece tres de los seis puntos del PMI como compromiso al cumplimiento del Acuerdo Final. Su apoyo se da principalmente hacia la RRI con acciones dirigidas a la finalización del conflicto y al apoyo del Sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición, resaltando el proyecto destinado al fortalecimiento de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) por EUR 3.5 millones.

Los Fondos de Paz con Legalidad, creados para el cumplimiento del Acuerdo Final, están enfocados a las víctimas o a la reintegración económica de excombatientes

El Fondo de Donaciones Administradas por ACNUR tiene un interés especial en el cumplimiento del PMI. ACNUR financió proyectos tales como el Fortalecimiento para la protección contra los efectos del conflicto armado y Seguridad para los refugiados y migrantes frente a la violencia y conflicto armado, entre otros.

Alemania, Noruega, Suecia, Suiza, Canadá, Corea del Sur y filantropía internacional mantienen un importante rol como donantes al aportar para el cumplimiento del Acuerdo Final.

7.2 Distribución geográfica de la cooperación internacional por los principales puntos apoyados del Plan Marco de Implementación



Mapa de calor 15. Distribución geográfica de la cooperación internacional correspondiente al punto 1. Reforma Rural Integral del PMI.
Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

La distribución geográfica de recursos destinados al RRI evidencia un alto porcentaje de recursos dirigidos al ámbito nacional por falta de información. Destaca un 31,93% destinados a la estrategia 1.6.1 ‘economía solidaria y competitiva’, gracias a proyectos productivos dirigidos al fortalecimiento de economías regionales para mujeres y poblaciones vulnerables.

El proyecto Contrato de reforma del sector para el desarrollo rural en Colombia - Fase II, financiado por la Unión Europea, Italia y Naciones Unidas, representa un 42,93% de los recursos en el ámbito nacional al apoyar reformas en el sector de desarrollo rural.

Rangos valor USD

14,41%	-	17,98%
10,84%	-	14,40%
7,26%	-	10,83%
3,68%	-	7,25%
0,10%	-	3,67%

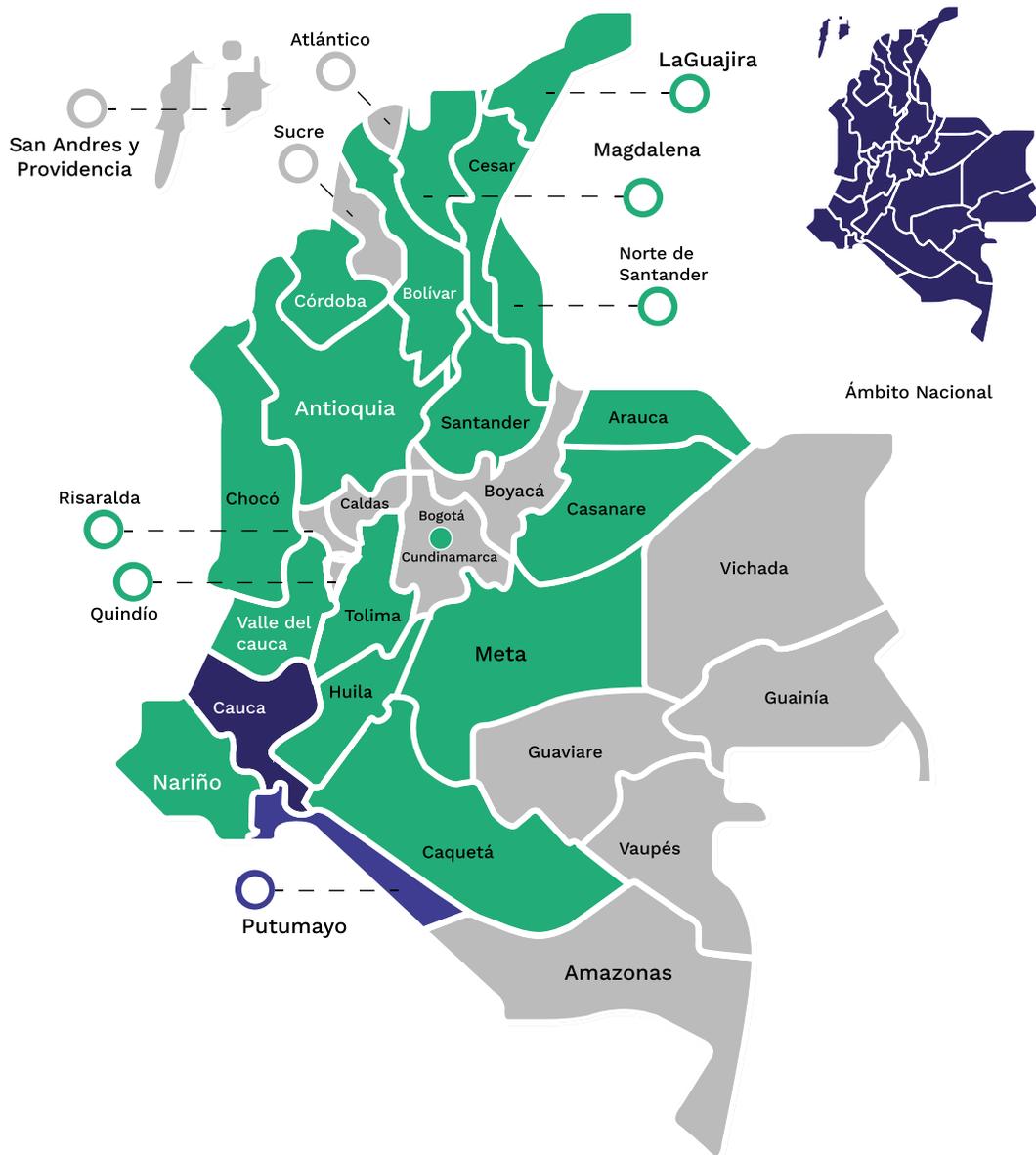
Departamento	Dato	%
Norte de Santander	1	17,84%
Cauca	1	14,56%
Bolívar	2	14,12%
Nariño	2	13,52%
Antioquia	2	13,09%
Córdoba	2	12,13%
Caquetá	4	5,80%
Ámbito Nacional	5	3,20%
Chocó	5	1,89%
Meta	5	0,81%
Valle del Cauca	5	0,70%
Tolima	5	0,48%
Guaviare	5	0,47%
Bogotá D.C.	5	0,29%
Huila	5	0,29%
Caldas	5	0,26%
Arauca	5	0,24%
Putumayo	5	0,21%
Sucre	5	0,09%

La Guajira	0	0,00%
Cesar	0	0,00%
Magdalena	0	0,00%
Atlántico	0	0,00%
Vichada	0	0,00%
Cundinamarca	0	0,00%
Santander	0	0,00%
Guainía	0	0,00%
Amazonas	0	0,00%
Vaupés	0	0,00%
Boyacá	0	0,00%
Risaralda	0	0,00%
Casanare	0	0,00%
Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina	0	0,00%
Quindío	0	0,00%



Mapa de calor 16. Distribución geográfica de la cooperación internacional correspondiente al punto 2. participación política del PMI
 Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

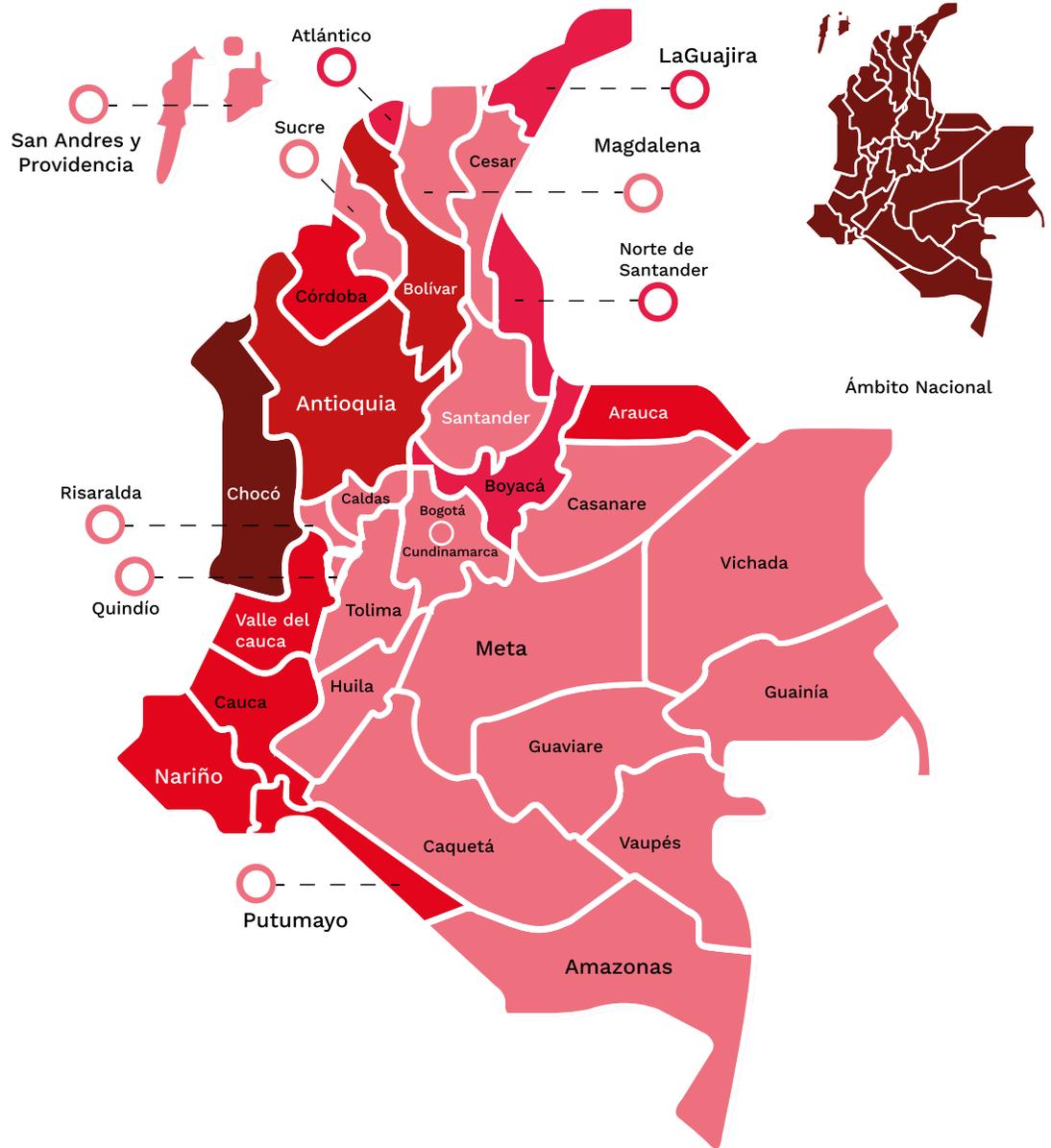
En el segundo punto del PMI, se contempla una menor diferencia entre las proporciones de recursos destinados a los cinco departamentos frente al primer punto, mientras ámbito nacional tuvo el 3,20%. Esto muestra una mayor información brindada por los donantes. Norte de Santander vuelve a ser el departamento con mayor recepción de recursos



Mapa de calor 18. Distribución geográfica de la cooperación internacional correspondiente al punto 4. ‘solución al problema de las drogas ilícitas’ del PMI.

Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

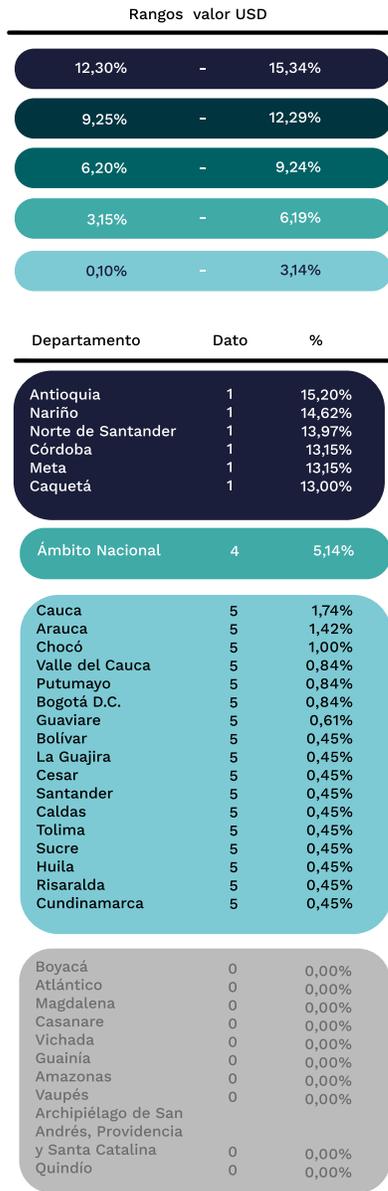
El cuarto punto, ‘solución al problema de las drogas ilícitas’, los departamentos del Cauca y Putumayo recibieron mayores recursos comparado al resto del país. Ambos departamentos se han visto históricamente afectados por los cultivos ilícitos y conflictos relacionados al narcotráfico. En el Cauca, la mayoría de los recursos están destinados al desminado humanitario con un considerable aporte por la Fundación Howard G. Buffet y Alemania hacia la sustitución de cultivos, como el proyecto Algo nuevo – alternativas de sustento de vida al cultivo de coca: expansión de programa financiado por la Fundación Howard G. Buffet e implementado por la organización Mercy Corps.



Mapa de calor 19. Distribución geográfica de la cooperación internacional correspondiente al punto 5. 'víctimas' del PMI.

Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El punto sobre las víctimas alcanzó una distribución de recursos en los 32 departamentos con un impacto significativo a nivel nacional. Los departamentos con más recursos son los más afectados por el conflicto armado en Colombia. El Sistema integral de verdad, justicia, reparación y no repetición y sus instituciones de carácter nacional, recibieron una gran parte de los recursos destinados para proyectos relacionados con víctimas.



Mapa de calor 20. Distribución geográfica de la cooperación internacional correspondiente al punto 6. 'implementación, verificación y refrendación' del PMI.

Fuente: Datos extraídos del sistema de información Cíclope.

El sexto punto se enfoca en la implementación del Acuerdo Final, con una distribución similar en Antioquia, Nariño, Norte de Santander, Córdoba, Meta y Caquetá. Estos proyectos tienen como fin la implementación del Acuerdo Final de forma integral. Los aportes de cooperantes contribuyen, además, al sostenimiento de las misiones internacionales para el monitoreo de la implementación, como la MAPP-OEA y la Misión de Verificación de las Naciones Unidas.

Capítulo 8



Análisis de cooperación internacional en zonas de Programa de Desarrollo con Enfoque Territorial

8.1 Principales cooperantes en zonas PDET

Los PDET son el instrumento “especial de planificación y gestión a 15 años, que tienen como objetivo estabilizar y transformar los territorios más afectados por la violencia, la pobreza, las economías ilícitas y la debilidad institucional, y así lograr el desarrollo rural que requieren estos 170 municipios.” (ART, 2021). La cooperación internacional es clave para fortalecer estos procesos territoriales.

En el 2020, el 18,28% de los recursos de cooperación internacional no reembolsable se destinaron a los territorios PDET. Los recursos en la categoría de ámbito nacional pueden haber sido destinados a zonas PDET, pero la falta de información imposibilita una correcta asignación.

Los proyectos ejecutados en territorios PDET responden a una relación directa entre estos y zonas afectadas por el conflicto, como aporte al cumplimiento del Acuerdo Final y al impacto positivo en las comunidades. De los recursos destinados a estas zonas, el pacto III. ‘equidad’ del PND obtuvo un 55,28% de los recursos, una coherencia entre el PND 2018-2022 y las iniciativas de cooperación internacional.

Un 59,04% de los recursos se encuentran alineado al PMI, mientras un 40,96% no alineado, mantiene de igual manera un impacto positivo en estas zonas. La estrategia del Gobierno Nacional para la implementación de los PDET tiene una visión integral para superar las principales debilidades de estos territorios.

Las tres principales líneas temáticas de los recursos no alineados al PMI son:

1. Proyectos relacionados con COVID-19: la inversión de recursos en municipios PDET fortaleció los sistemas de salud y solucionó problemas causados por la pandemia. Estos representan una oportunidad para continuar con el desarrollo de estas zonas y mitigar efectos futuros como consecuencia de la pandemia.
2. Proyectos de migración: los flujos migratorios provenientes de Venezuela han impactado todo el territorio nacional, especialmente las fronteras y territorios PDET cercanos a Venezuela. Las soluciones propuestas para contribuir al progreso de estos municipios deben tener un enfoque inclusivo con la población migrante y garantizar esfuerzos integrales en el cumplimiento de las metas PDET y la política migratoria.
3. Proyectos ambientales: estos aportan a una mejor calidad de vida en los territorios y es acorde a la línea propuesta en la estrategia PDET, susceptibles a generar desarrollo económico. Este es el caso del Pago por Servicios Ambientales y el Ecoturismo, una iniciativa del FCS y sus donantes.

8.2 Principales cooperantes en zonas PDET

Principales donantes	%	Monto
Estados Unidos	44.17%	\$ 86.542.311,72
Privado Internacional	10.70%	\$ 20.964.390,13
Fondo Naciones Unidas	9.65%	\$ 18.914.731,43
Fondo De Donaciones Administradas Por ACNUR	6.84%	\$ 13.398.897,73
Fondo Unión Europea	9.65%	\$ 12.340.448,50

Existe una afinidad entre los principales cooperantes mencionados en el capítulo seis sobre el Acuerdo final y los PDET, con una alineación del 59,04% de los recursos dirigidos al PMI. Privados y filantropía internacional, en especial la fundación Howard G. Buffet, son muy importantes para la infraestructura vial en el Catatumbo. Esto hace parte del compromiso de fuentes no oficiales en contribuir a iniciativas de construcción de paz en Colombia.

Los Fondos de Paz con Legalidad son un modelo efectivo de cooperación internacional para solucionar coyunturas concretas como la implementación del Acuerdo Final.

Los PDET se han convertido en una hoja de ruta para los proyectos de cooperación internacional en Colombia. Este programa transversal a las agendas nacionales (PND 2018-2022, ENCI 2019-2022 y PMI) garantiza el desarrollo de comunidades afectadas por la violencia, pobreza, cultivos ilícitos y debilidad institucional.

8.3 Distribución geográfica de aportes de cooperación internacional en zonas PDET

Las zonas PDET con mayores recursos en el 2020 son: Catatumbo (19,37%), Putumayo (13,94%) y Alto Patía-Norte del Cauca (13,16%). Los recursos responden a proyectos relacionados con el programa PDET y no a la totalidad de recursos ejecutados en estos territorios.

En el Catatumbo, los recursos provenientes de privados internacionales, en especial de la Fundación Howard G. Buffet, son la principal fuente de financiación, seguido del aporte realizado por Alemania para el desminado humanitario.

En Putumayo los principales cooperantes son: Corea del Sur (32,96%) y el Fondo de la Unión Europea (24,72%). Se destacan los proyectos de productividad agrícola financiados por Corea del Sur Fortalecimiento de la economía agrícola en el departamento de Putumayo a través del cultivo y comercialización de cultivos alternativos y el proyecto del Fondo de la Unión Europea RUTAS PDET: mejoramiento de la infraestructura vial vinculada a las cadenas productivas láctea y cacaofera en los departamentos de Caquetá, Putumayo y Nariño.

En el Alto Patía-Norte del Cauca, un 25,75% de los recursos dirigidos a la zona son cubiertos por Estados Unidos, principalmente con el proyecto Comunidades resilientes. La filantropía internacional tiene una especial relevancia al aportar el 22,53% de los recursos para la sustitución de cultivos.

Conclusiones

- El 2020 se consolidó como el año con la mayor cifra de cooperación internacional no reembolsable registrada por APC-Colombia, con una alineación del 87,23% a las líneas prioritarias de la ENCI. Entre estas se destacan con el mayor apoyo la ‘estabilización’ y el ‘fenómeno migratorio’. Se observa una cooperación acorde a las prioridades del Gobierno Nacional. El acompañamiento internacional es esencial en un contexto donde Colombia afronta múltiples retos como la reactivación económica, la implementación del Estatuto temporal para la protección de migrantes, el cumplimiento del PMI y los diferentes compromisos ambientales.
- La flexibilización, adaptabilidad y resiliencia fueron las principales características de la respuesta brindada por la comunidad internacional a los desafíos afrontados por Colombia en el marco de la pandemia, sin debilitar el apoyo a las líneas generales de la ENCI 2019-2022. Esto significó un aumento en el respaldo a la salud, atendiendo las demandas urgentes impuestas por el COVID-19.
- La desagregación geográfica mantiene una proporción entre ámbito nacional y territorial similar al 2019. Parte de lo registrado bajo ámbito nacional corresponde a apoyos institucionales de beneficio nacional. APC-Colombia tiene el reto de obtener un mayor detalle de la información territorial en el reporte de proyectos por parte de los donantes.
- En el 2020 se evidencia una completa alineación a las grandes apuestas nacionales recogidas en Plan Nacional de Desarrollo 2018 -2022. Más del 70% se orientó a apoyar tres de sus pactos: ‘Pacto por la Equidad’, ‘Pacto por la Construcción de Paz’ y ‘Pacto por la Legalidad’. Así mismo se presentó una alineación del 100% de la cooperación internacional recibida a los Objetivos de Desarrollo Sostenible donde los ODS 16, 2 y 10 cuentan con cerca del 58.2% del total de los recursos recibidos.
- Las organizaciones privadas internacionales importantes aportantes, apalancadoras e implementadoras de Cooperación Internacional, es este último rol se destacan con el 22% de la cooperación internacional iniciada en 2020. APC-Colombia debe continuar con los esfuerzos para una mayor articulación con estos actores y contar con información detallada e integrarlos en proyectos multiactor, una tendencia hacia la sostenibilidad de las intervenciones de desarrollo. De esta manera se promueven los Principios de Kampala del GPEDC en búsqueda de mayor sintonía con las prioridades nacionales de desarrollo sostenible.
- Continúa la tendencia identificada en 2019 de focalización de los recursos de cooperación hacia los municipios PDET. La contundencia con que el Gobierno Nacional ha solicitado la inclusión de esta prioridad en los marcos de cooperación tanto bilaterales como multilaterales, permite una efectiva focalización y avance en el reto de disminuir la dispersión de recursos de cooperación internacional en el territorio nacional.
- La cooperación internacional mantuvo su compromiso con la política de estabilización con un 38,57% del total de los recursos alineados al PMI. Esto significó un aumento de 21,49% de recursos frente al 2019, un apoyo contundente a las iniciativas alineadas al Acuerdo Final.

Bibliografía

Brown, G., & Susskind, D. (2020). International cooperation during the COVID-19 pandemic. *Oxford Review of Economic Policy*, Volume 36, Issue Supplement_1, S64–S76.

López, Beningno. (2021). "We need a new multilateralism to bring about a better post-pandemic world". Retrieved May 21, 2021, de <https://oecd-development-matters.org/2021/03/17/we-need-a-new-multilateralism-to-bring-about-a-better-post-pandemic-world/>

Naciones Unidas. (2020). "Progress towards the Sustainable Development Goals: Report of the Secretary-General". Retrieved April 22, 2021, from <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/26158Final>

OCDE. (2020). "Six decades of ODA: insights and outlook in the COVID-19 crisis" en *Development Co-operation Profiles*. Paris: OECD Publishing. Retrieved from "Six decades of ODA: insights and outlook in the COVID-19 crisis", in *Development Co-operation Profiles*: <https://doi.org/10.1787/5e331623-en>

OCDE. (2020). *Development Co-operation Report 2020: Learning from Crises, Building Resilience*. Paris: OECD Publishing.

OCDE. (2020). Pushing the boundaries of international cooperation now and in the future. *Development cooperation report 2020: Learning from crisis, building resilience*, 130-137.

Gobierno de Colombia y FARC-EP. (2016). *Plan Marco de Implementación*.



**El futuro
es de todos**

APC Colombia
Agencia Presidencial de
Cooperación Internacional

Visite nuestra página
www.apccolombia.gov.co

Carrera 10 No. 97A 13
Torre A - Piso 6
Edificio Bogotá Trade Center
Telefax: (571) 601 24 24



@APC Colombia